



Natur- og Miljøklagenævnet
Rentemestervej 8
2400 København NV

Vingsted, den 29. marts 2016.

Klage over Esbjerg kommunes dispensation til at Esbjerg kommune efter naturbeskyttelsesloven får tilladelse til oprensning af Birkesig bæk, sags id. 16/2186:

Danmarks Sportsfiskerforbund påklager hermed Esbjerg kommunes afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til oprensning af Birkesig bæk.

Esbjerg kommune begrundet dispensationen med flg.:

1. Birkesig Bæk ikke har været oprenset siden kommunesammenlægningen 1. januar 2007.
2. Der er i afgørelsen lagt vægt på at vandløbet ikke er blevet vedligeholdt i en del år. Den sidste oprensning er sket nogle år før kommunesammenlægningen 1. januar 2007 og derfor er regulativet ikke overholdt.

Afslutningsvis konkluderer Esbjerg kommune at de skønner, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Detaljeret kendskab til der enkelte arters forekomst i området haves dog ikke.

Danmarks Sportsfiskerforbund mangler fakta der kan dokumentere følgende:

1. Der er ingen dokumentation for at regulativet ikke er overholdt. DSF mener ikke det er fyldestgørende når det konkluderes at fordi der ikke er sket en oprensning i en årrække, så er regulativet ikke overholdt.
Det gældende regulativ er vedhæftet som bilag 1.



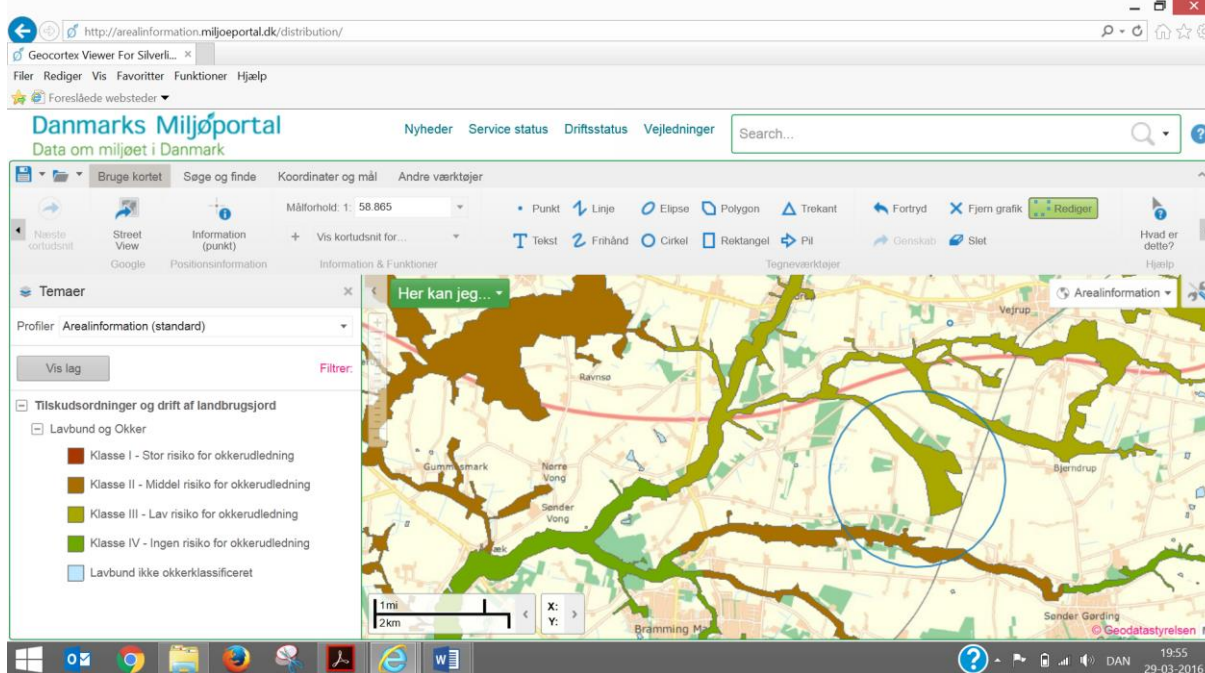
Birkesig bæk, der er en del af Vibæk bæk løber i Sneum Å ca. 1.700 meter efter udløb i Vibæk bæk. I regulativet står at den geometriske skikkelse er en teoretisk skikkelse, som udelukkende skal sikre Birkesig bæks vandføringsevne til en given vandspejlskote. Se udklip herunder.

Uagtet at bundkoten eventuelt ikke er overholdt godtgør dette IKKE en oprensning, hvis vandløbets vandføringsevne er overholdt.

3.2 Vandføringsevne.

Vandføringsevnen i vandløbene sikres ud fra en geometrisk skikkelse. Den geometriske skikkelse er en teoretisk skikkelse, som udelukkende anvendes til definition og kontrol af den vandføringsevne, som skal opfyldes til en given vandspejlskote (ved median max. vandføring), men fastlægger på ingen måde vandløbets aktuelle skikkelse.

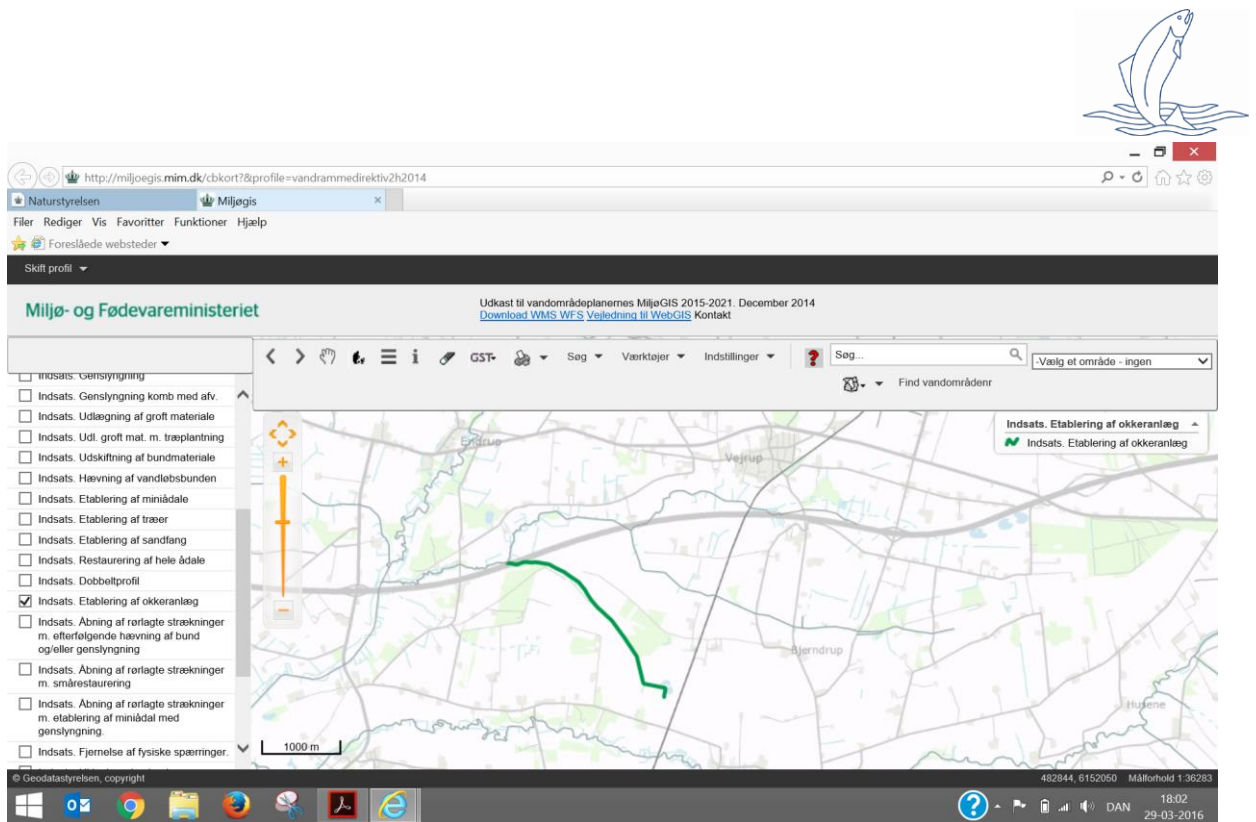
2. Esbjerg kommune forholder sig ikke til at Birkesig bæk afvander et okkerpotentielt område:



Birkesig bæk er meget påvirket af okker. Området er okkerklasse III se ovenstående screen print fra Arealinfo med en cirkel om Birkesig bæk og "projektområdet".

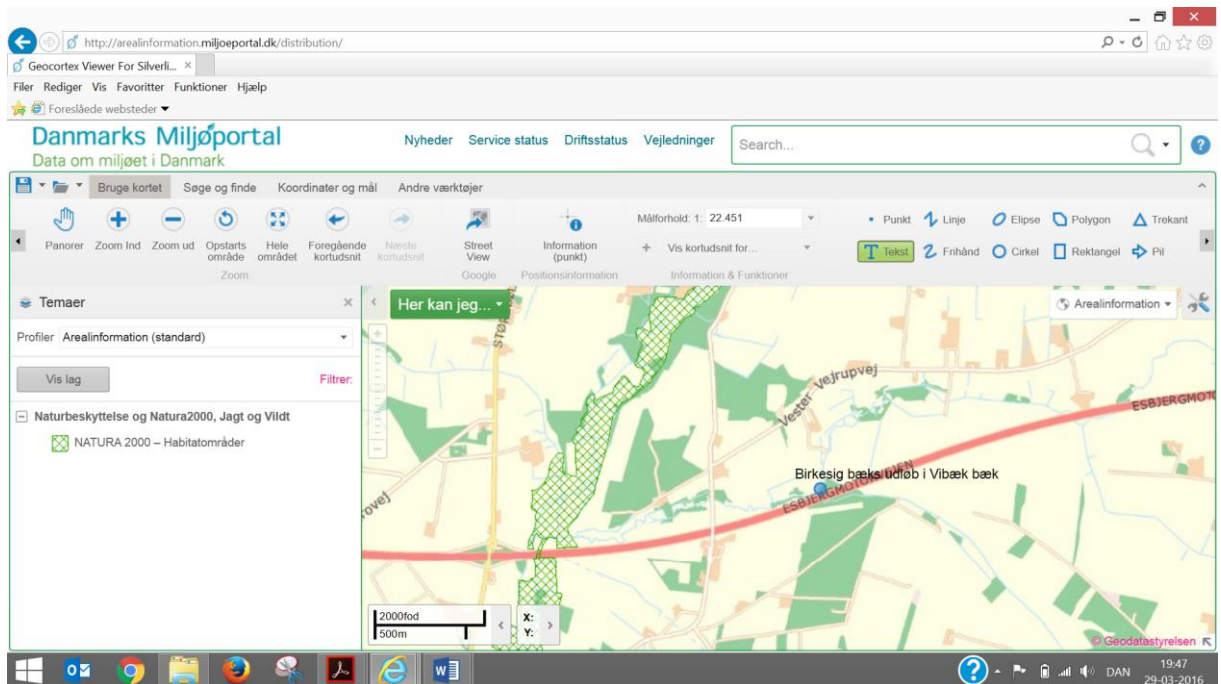
Lokale påpeger meget store okkerudvaskninger til Birkesig bæk, som påvirker Vibæk bæk og i vinterhalvåret helt ned i Sneum å. Det er helt uforståeligt at okkerudvaskningen og mulige konsekvenser for dyre- og plantelivet ved oprensningen ikke indgår i vurdering af Esbjerg kommunes dispensation fra NBL.

I vandområdeplaner 2015-21 er en del af indsatsen for opnåelse af god økologisk tilstand i systemet etablering af et okkeranlæg i Birkesig bæk. Derfor kan det undre at okker ikke indgår i sagsbehandlingen vedrørende dispensation til at foretage en opgravning i det okkerfyldte vandløb.



Screen print (<http://miljoegis.mim.dk/cbkort?&profile=vandrammedirektiv2h2014>) med okkerindsats I Birkesig bæk.

3. Esbjerg kommune vurderer at oprensningen ikke kan påvirke arter på habitatdirektivets bilag IV – uden at have et detaljeret kendskab til disse arters udbredelse i området. Men Kommunen nævner ikke en eventuel påvirkning af Sneum Å og de vandlevende arter som er en del af udpegningsgrundlaget for habitatområde H 79.



Som det fremgår af ovenstående modtager Sneum Å – habitatområde H 79 vand fra Birkesig bæk. Udpegningsgrundlaget er de 3 lampretarter, laks og snæbel. Snæbel er bilag II og IV art, at den er bilag II art fremgår ikke af Kommunes redegørelse.



Danmarks Sportsfiskerforbund vil desuden henlede Nævnet på at Esbjerg kommune har foretaget et større restaureringsprojekt i Vibæk bæk på strækningen fra Birkesig bæks udløb til udløbet i Sneum Å. Der er foretaget en genslyngning og udlagt flere gydebanker til laksefisk. En oprensning i Birkesig bæk vil påføre Vibæk bæk og Sneum Å en øget mængde okker til skade for flora og fauna og påvirkningen vil forsætte i årene fremover.

Endvidere har ingen lokale kendskab til at der skulle være afvandingsmæssige problemer på areaerne der afvander til den strækning, som dispensationen vedrører (station 300 – 1.100 meter).

Med henvisning til ovenstående gives dispensationen på et udokumenteret grundlag og forsigtighedsprincippet i forhold til den habitatudpegede Sneum Å er ikke taget i anvendelse.

Afslutningsvis vil vi endvidere påpege at Esbjerg kommunes vilkår 7 i afgørelsen er direkte misvisende. At Kommunen kræver oprensningen foretaget i perioden 1. august til 15. marts må bero på en misforståelse. Det er lige netop i denne periode at en "okkersky" vil påvirke fiskeæg og larver mest. Der må være tale om en fejl i vilkåret.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil derfor opfordre og henstille til Nævnet at sagen sendes tilbage til Esbjerg kommune for en grundig og ordentlig redegørelse og sagsbehandling med den nødvendige dokumentation inden Kommunen træffer afgørelse om en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen
Miljøkonsulent