



Natur- og Miljøklagenævnet
Via Klageportalen

Vingsted, den 24. marts 2015

KLAGE

Klage over miljøgodkendelse af, og tilladelse til direkte udledning af spildevand fra Fejø Havbrug J.nr. MST-1270-01205 :

Danmarks Sportsfiskerforbund påklager hermed Miljøstyrelsens godkendelse og tilladelse til udledning af spildevand.

Vi påklager, da vi ikke finder at de konklusioner der træffes på baggrund af DHIs modellering er fyldestgørende til at vise effekter af en øget BI5 belastning på iltforholdene nær bunden.

Vi mener desuden, at det ikke i nødvendigt omfang er godtgjort, at påvirkningen af Natura 2000 område nr. 173 "Smålandsfarvandet og Guldborgsund med kyster" herunder fuglebeskyttelsesområde (F85 "Smålandshavet nord for Lolland") og habitatområde (H152) ikke har en negativ betydning for område nr. 173.

Danmarks Sportsfiskerforbund henviser til en nylig afgørelse i Klagenævnet vedr. sag om miljøgodkendelse af Endelave Havbrug og VVM-tilladelse til etablering af Endelave Havbrug (NMK-10-00807 og NMK-34-00371). I afgørelsen finder Nævnet, at de konklusioner der træffes på baggrund af DHIs modellering ikke var fyldestgørende til at vise effekter af en øget BI5 belastning på iltforholdene nær bunden. Modelundersøgelserne er gennemført med værktøjerne MIKE 3-FM (salt, temperatur, strøm i 3 dimensioner), MIKE 21 SW (bølgeforskel), MIKE ECOLab (vandkvalitet, kemiske sedimentforhold). En del af det anvendte modelværktøj brugt ved godkendelse af Endelave har også været anvendt for Fejø Havbrug. Grundlaget for godkendelse og tilladelse bør derfor efter Danmarks Sportsfiskerforbunds opfattelse vurderes ud fra samme præmisser, som nævnes i afgørelsen ved Endelave.

Fejø havbrugs bidrag til N og P når ind i det sydlige Natura 2000 område, da der kun er 1 kilometer fra Fejø havbrug om ind i område 173.

I forhold til alle Natura 2000 områder i området, er det væsentligt at strømningsforholdene i alle lag belyses klart og at belastningen og spredningen fra Fejø havbrug sammen med de øvrige 3 i nærområdet (der findes 10 i alt) bedømmes samlet for at sikre at den samlede næringsstofpåvirkning af Natura 2000 områderne ikke bevirker en forringelse af deres status.



De 10 havbrugs belastning af det aktuelle havområde udgør 23% af N, 17 % af P og 35 % af BI5 og er derfor af afgjort betydning – ikke mindst i sommer- og efterårs perioderne, derfor mener vi ikke konklusionen om at Fejø havbrug sammen med de andre havbrug og øvrige kilder ikke påfører Natura 2000 områderne en negativ påvirkning.

2005 er brugt som et gennemsnitligt modelår i modellen der er anvendt. Dette er jf. afgørelsen for Endelave Havbrug ikke fyldestgørende. Danmarks Sportsfiskerforbund påpeger, at denne brug af gennemsnitsbetingelser ikke kan bruges til holdbare konklusioner om worst-case situationer.

Fra Godkendelsen:

Miljøpåvirkningen af nærområdet omkring havbruget – samt 3 nærved liggende havbrug, der alle driftes af AquaPri A/S, er undersøgt af DHI ved modellering af spredning af nærings- og hjælpestoffer i vandmassen. Der er anvendt en tredimensionel hydraulisk model. Modelleringen viser, at de produktionsafhængige ændringer i vandkvaliteten fra de 4 anlæg er marginale og ikke vil give anledning til registrerbare miljøeffekter

AquaPri A/S har søgt om miljøgodkendelse til fortsat drift af Fejø havbrug i den nordligste del af Ståldybet, Smålandsfarvandet. Havbruget har siden 1992 være lokaliseret på den nuværende position, og ansøger ønsker at fortsætte den nuværende produktion af regnbueørreder på lokaliteten uændret. Havbrugets eksisterende tilladelse er meddelt af Storstrøms Amt den 27. oktober 2006.

Storstrøms Amt besluttede i 2004 at øge den samlede ramme for kvælstofudledning fra havbrug. Amtets Natur- og Plankontor afgjorde efterfølgende, at den øgede udledning af kvælstof ikke medførte væsentlige miljøpåvirkninger i Natura 2000. Havbruget ligger 1 km fra nærmeste Natura 2000-område (nr. 173). Fejø havbrug øgede efterfølgende sin udledning af kvælstof med 5,6 %. Idet Storstrøms Amt vurderede, at den øgede kvælstofudledning fra havbruget ikke ville få væsentlig indvirkning på natur og miljø, afgjorde amtet at projektet ikke var VVM-pligtigt.

Regionplan 2005-17

Området nord for Lolland hvor havbruget er placeret, var frem til november 2014 omfattet af Regionplan 2005- 2017 for Storstrøms Amt.

Regionplanens overordnede mål var, at alle kystvande i amtet havde et alsidigt dyre- og planteliv med en sammensætning, som var naturlig og opnåelig for de pågældende områder. Kulturpåvirkninger eller naturgivne forhold gjorde dog, at dette overordnede mål ikke blev nået i store dele af amtets kystvande.

Målet for kystvandene om et alsidigt dyre- og planteliv, kan sidestilles med kravet om god økologisk tilstand i Miljømålsloven⁷.

Det i regionplanen anvendte målsætningssystem tog udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledning i recipient-kvalitetsplanlægning fra 1983, der opererer med tre kategorier af målsætninger:

Skærpet målsætning: Tildeles områder, hvor hensynet til beskyttelsen af marine naturværdier eller særlige rekreative interesser gør det påkrævet at sætte begrænsninger for områdernes anvendelse til andre formål.

Generel målsætning: Den almindeligt gældende målsætning. Områderne skal have et naturligt dyre- og planteliv, som kun er svagt kulturpåvirket.

Lempet målsætning: Tildeles områder, hvor der af kulturbetingede årsager må accepteres en forringet miljøkvalitet.

Lempet målsætning blev alene tildelt kulturpåvirkede delområder, hvor det blev vurderet at den generelle målsætning ikke kunne overholdes – f.eks. ved spildevandsnærområder for havledninger, havbrug og elektrodestationer. Denne udpegningsmulighed bortfalder ved implementeringen af vandplanerne.



Fra Vandplan for Smålandsfarvandet

Trods faldet i næringsstofbelastningen har miljøtilstanden i vandområderne generelt ikke ændret sig tilstrækkeligt i gunstig retning, og det er nødvendigt yderligere at reducere påvirkningen med især kvælstof, men også fosfor. Der er således ingen af vandområderne, hverken åbne eller lukkede, der har opnået en god økologisk tilstand mht. de biologiske kvalitetselementer, vurderet ud fra den nuværende tilstand af dybdegrænse af ålegræs.

Der er ikke er mulighed for udpegning af områder med lempet målsætning, og vandplanen konkluderer at der ikke er målopfyldelse primært på grund af næringsstoffer, finder vi at nævnet bør hjemvise afgørelsen til fornyet behandling. Model og gennemsnitsbetragtninger kan ikke godtgøre om den påvirkning der kommer fra Fejø Havbrug har en negativ indflydelse på Natura 2000 områderne i Smålandsfarvandet.

Danmarks Sportsfiskerforbund finder endvidere, at når der ikke er målopfyldelse nogen steder i området, og det ikke i tilstrækkeligt omfang er godtgjort at udledning af N, P og BI5 fra Fejø Havbrug IKKE har en negativ betydning for tilstanden i området, bestyrker det vor opfattelse at grundlaget for at give en godkendelse og tilladelse til udledning af spildevand uden nogen form for rensning til Fejø Havbrug ikke er til stede.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen
Miljøkonsulent