



Byrådet
Hedensted Kommune

Vingsted, den 27. august 2018

Kære byrådsmedlem

I forbindelse med at byrådet nu skal behandle sagen vedrørende Hjarnø Havbrug A/S og virksomhedens ulovlige havbrugsdrift i Horsens Fjord skal jeg på vegne af Danmarks Sportsfiskerforbund gøre byrådets medlemmer opmærksomme på, at det grundlag for byrådets behandling af sagen, som fremgår af forvaltningens sagsfremstilling og flertallets beslutning i mødet i Udvalget for Teknik den 14. august 2018, er både helt utilstrækkeligt og misvisende.

Hvis det grundlag derfor lægges til grund for byrådets behandling af sagen, så afskæres byrådet fra at tage stilling til det, der på nuværende tidspunkt er det helt afgørende i sagen, nemlig at Hjarnø Havbrug A/S fra virksomhedens to havbrug i øjeblikket fortsat udleder væsentligt mere kvælstof og fosfor til Horsens Fjord, end virksomheden har tilladelse til i dens miljøgodkendelser, og at Hedensted Kommune i den situation som tilsynsmyndighed i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 68 og § 69 har pligt til at bringe de ulovlige forhold til ophør.

Når Sydøstjyllands Politi for efterhånden to måneder siden angiveligt har underrettet Hedensted Kommune om, at foreløbige resultater fra deres efterforskning viser, at der i virksomhedens havbrug har fundet en produktion og dermed en merudledning af kvælstof og fosfor sted, der i væsentligt omfang overstiger virksomhedens miljøgodkendelser, så må vi gå ud fra, at det netop har været med henblik på at give kommunen som tilsynsmyndighed mulighed for at gribe ind og bringe de ulovlige forhold til ophør.

Denne underretning fra politiet har kommunens forvaltning og flertallet i Udvalget for Teknik imidlertid fuldstændig ignoreret, hvilket er ensbetydende med en accept af, at Hjarnø Havbrug A/S nu kan fortsætte med virksomhedens ulovlige havbrugsdrift. Det sker på trods af, at Hjarnø Havbrug A/S selv har erkendt, at virksomheden i årevis har haft et større forbrug af foder og en større produktion af fisk og dermed en større udledning af kvælstof og fosfor end deres miljøgodkendelser tillader. Og nu lægges der så op til, at også byrådet skal godkende, at virksomhedens ulovlige havbrugsdrift kan fortsætte uantastet.

Jeg skal i den forbindelse som tidligere nævnt gøre byrådet opmærksom på, at Hedensted Kommune som tilsynsmyndighed i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 68 er forpligtet til at foranledige et ulovligt forhold lovliggjort. Det fremgår videre af miljøbeskyttelseslovens § 69, at tilsynsmyndigheden i de i § 68 nævnte situationer skal meddele den for forholdet ansvarlige, at det ulovlige forhold skal bringes til ophør. Det er disse håndhævelsesbestem-

melser i miljøbeskyttelsesloven som sagen vedrørende Hjarnø Havbrug A/S skal behandles efter og altså ikke lovens § 41 og § 42, der tager sigte på helt andre situationer, der primært handler om ændring af vilkår i lovligt drevne virksomheders tilladelser.

I den foreliggende sag vedrørende Hjarnø Havbrug A/S er der tale om en virksomhed, der i årevis systematisk har overtrådt miljølovgivningen og virksomhedens miljøgodkendelser i væsentligt omfang, og som fortsat overtræder sine miljøgodkendelser. Det er samtidig en virksomhed, der i årevis systematisk har ført miljømyndighederne bag lyset ved afgivelse af urigtige oplysninger i virksomhedens indberetninger til miljømyndighederne.

I den situation skal jeg på det kraftigste opfordre byrådet til at træffe beslutning om straks at bringe de omfattende ulovlige forhold til ophør ved at meddele Hjarnø Havbrug A/S et forbud mod fortsat drift af virksomhedens to havbrug i Horsens Fjord, dvs. Hjarnø Havbrug og Havbruget Hundshage, jf. miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, nr. 1.

For så vidt angår de påbud om ændrede egenkontrolvilkår, som flertallet i Udvalget for Teknik har vedtaget efter indstilling fra forvaltningen, så giver de simpelthen ingen mening. For det første handler det om en virksomhed, der som nævnt i årevis systematisk har ført kommunen bag lyset ved at indberette egenkontroloplysninger, der ikke har svaret til de faktiske forhold, men som har været tilpasset virksomhedens tilladelser. Det vil ændrede egenkontrolvilkår ikke ændre på. For det andet er ændrede kontrolvilkår ligegyldige, når kommunen alligevel ikke griber ind overfor virksomhedens ulovlige drift.

Derudover er det direkte misvisende i forhold til, hvad sagen handler om, når forvaltningen og flertallet i Udvalget for Teknik roder virksomhedens eventuelle produktion af muslinger og tang ind i behandlingen af sagen. Det er fuldstændig irrelevant for sagen. Virksomhedens udledningstilladelser er alene fastlagt i virksomhedens miljøgodkendelser, og der er i disse tilladelser ikke noget som helst grundlag for, at en eventuel produktion af muslinger og tang kan modregnes i virksomhedens udledninger. Når Hjarnø Havbrug A/S således i årevis har udledt væsentligt mere kvælstof og fosfor, end de har tilladelse til og fortsat gør det, så er der tale om en alvorlig overtrædelse af deres miljøgodkendelser.

Hvis Hjarnø Havbrug A/S fremover ønsker tilladelse til at kunne anvende kompenserende virkemidler i form af muslinger og tang, så har det lange udsigter, før det kan blive aktuelt. For det første skal miljø- og fødevarerministeren først udstede en bekendtgørelse, der fastsætter de nærmere vilkår for anvendelse af den form for kompenserende virkemidler. Denne bekendtgørelse vil, som det fremgår af vedlagte artikel fra Politiken den 20. august 2018, først være klar til næste år.

For det andet vil reglerne om kompenserede marine virkemidler, som det også fremgår af artiklen, kun kunne anvendes på nye havbrug, eller ved ændringer eller udvidelser af eksisterende havbrug, og først når bekendtgørelsen er trådt i kraft. Derefter skal Hjarnø Havbrug A/S i givet fald have ændret deres miljøgodkendelser, hvilket i sig selv vil være en lang proces. Det er derfor fuldstændig meningsløst, når udvalgsformand Lene Tingleff til Politiken udtaler, at flertallet i Udvalget for Teknik har inddraget produktion af muslinger og tang i deres behandling af sagen med henvisning til regler, der endnu ikke forligger.

Jeg vil afslutningsvis gerne kvittere for, at næstformand i Udvalget for Teknik, Steen Christensen, tager Hedensted Kommunes ansvar som tilsynsmyndighed alvorligt og har anmodet om at få sagen behandlet i byrådet. I Danmarks Sportsfiskerforbund håber vi nu, at et flertal af byrådets øvrige medlemmer tager kommunens ansvar som tilsynsmyndighed lige så alvorligt.

Jeg skal derfor med henvisning til miljøbeskyttelseslovens § 68 og § 69 gentage min opfordring til byrådet om straks at bringe de omfattende ulovlige forhold til ophør ved at meddele Hjarnø Havbrug A/S et forbud mod fortsat drift af virksomhedens to havbrug i Horsens Fjord, dvs. Hjarnø Havbrug og Havbruget Hundshage, jf. miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, nr. 1. Det er i den foreliggende sag den eneste måde, kommunen som tilsynsmyndighed kan bringe de ulovlige forhold til ophør på.

Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at såfremt byrådet beslutter at følge indstillingen fra forvaltningen og flertallet i Udvalget for Teknik om at lade virksomhedens ulovlige havbrugsdrift fortsætte, så vil der være tale om en så alvorlig overtrædelse af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om kommunens pligter som tilsynsmyndighed, at det kan være ansvarspådragende for Hedensted Kommune.

Med venlig hilsen



Verner W. Hansen
Forbundsformand

Bilag: Artikel fra Politiken den 20. august 2018