



## Miljø- og Fødevareklagenævnet

Sendt elektronisk via klageportalen

Vingsted, den 4. maj 2020.

## KLAGE

**Udførlig klage – Klage ID 1005877, vedrørende Hjørring kommunes tillæg til miljøgodkendelse samt miljøvurderingstilladelse til udvidelse af Sindal Biogas, Ugiltvej 20, Sindal.**

**Sags Nr.: 09.02.11-P19-3-18**

Indledningsvis skal jeg beklage den manglende indsendelse af en udførlig klage. Der er gået lang tid siden Danmarks Sportsfiskerforbund den 16. januar 2020 fremsendte en foreløbig klage.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i mail den 24. april anmodet DSF om at fremsende den endelige klage.

### **2 alvorlige forureninger af vandløb i Hjørring kommune i 2019 fra Biogas anlæg**

Forsinkelse af indsendelse af en endelig klage, skyldes blandt andet, at Danmarks Sportsfiskerforbund har været i dialog med Hjørring kommune.

I perioden fra primo april til medio december 2019 har vi konstateret, at der været 2 voldsomme forureninger af vandløb i Hjørring kommune. Årsagen var udledning fra 2 af Kommunens Biogasanlæg, hvoraf Sindal Biogas har forvoldt den ene.

### **Forløbet**

Den. 30 marts 2019 blev det opdaget, at en strækning af Liver Å var blevet forurennet gennem en længere periode fra BB-Biogas, Ålstrupvej 9760 Vrå i Hjørring kommune. For yderligere oplysning se bilag 1 samt bilag 2.

Den 21. december 2019 får vi fra vores lokalforening, Sportsfiskerforeningen for Hjørring og Omegn en opringning vedrørende en forurening af Uggerby Å. Efterfølgende må vi konstatere at den forurenede strækning er på mellem 30 – 40 km.

Den sidste forurening har stået på samtidigt med at tillæg til miljøgodkendelse samt miljøvurderingstilladelse til udvidelse af Sindal Biogas blev godkendt politisk.



Men vi har ikke fået mange informationer fra Hjørring kommune. Vi anmodede om aktindsigt, men dette blev afslået med henvisning til flg.:

*Hjørring Kommune meddeler hermed afslag på aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 19, stk. 1, Hjørring Kommune har ved afgørelsen lagt vægt på, de hensyn der ligger bag ved bestemmelsen, finder anvendelse, hvorfor anmodningen ikke kan imødekommes.*

Da vi ikke kan få nogen information fra forvaltningen, skriver vi den 30. januar 2020 til Hjørring kommune og anmoder om et møde med politisk deltagelse. Se bilag 3.

Denne henvendelse resulterer i et møde mellem forvaltning, Udvalgsformand Teknik- og Miljøudvalget, DSF samt formanden for vores lokalforening den 7. februar.

På mødet beklager Kommunen de 2 hændelser. De mener ikke der er muligheder for øget tilsyn, eller rettere som Udvalgsformanden udtaler: *der kan jo ske en hændelse dagen efter vi har været der.*

Vi får på mødet desuden oplyst at Kommunen overvejer at politianmelde sagerne og der vil blive drøftet tiltag for at undgå lignende i fremtiden.

Begge forureninger var af så voldsom karakter, at Danmarks Sportsfiskerforbund er af den overbevisning, at begge sager burde være behandlet efter Miljøskadeloven. Et synspunkt vi meddelte forvaltning samt formand for Teknik- og Miljøudvalget i Hjørring kommune på mødet den 7. februar 2020.

Efter mødet forventer vi naturligvis at blive orienteret, men vi har intet hørt fra Hjørring kommune siden den 7. februar.

### **Udførlig klage**

Danmarks Sportsfiskerforbund klagede den 16. januar over Hjørring kommunes tillæg til miljøgodkendelse samt miljøvurderingstilladelse til udvidelse af Sindal Biogas, Ugiltvej 20, Sindal.

Godkendelse og tilladelse er meddelt efter: Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse LBK nr. 1218 af 25/11/2019, Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed BEK nr. 1534 af 09/12/2019 samt Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) LBK nr. 1225 af 25/10/2018.

#### **I godkendelse står følgende:**

***På baggrund af ansøgningen og Hjørring Kommunes vurdering er det besluttet, at Sindal Biogas kan meddeles godkendelse til udvidelse af biogasanlægget til et biomasseindtag på 200.000 tons pr. år samt tilhørende udvidelse med tre reaktortanke på hver 6.000 m<sup>3</sup> med i alt 2 indfødningsenheder, 2 lagertanke på hver 6.000 m<sup>3</sup>, biomassehal med luftrensning og udvidelse af plansiloen med 6.000 m<sup>2</sup>, Tillægget til miljøgodkendelsen af anlægget meddeles i medfør af § 33 i kapitel 5 i Miljøbeskyttelsesloven<sup>1</sup> samt Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed.***

**Hovedhensynene, der har været bestemmende for afgørelsen, er, at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelsen af den bedste tilgængelige teknik, at virksomheden kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, der er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed, og at til- og frakørsel til virksomheden kan foregå uden væsentlige miljømæssige gener for de omkringboende.**

(Min understregning)

***Tillægget til miljøgodkendelse indeholder vilkår for virksomhedens indretning og drift, samt krav til egenkontrol mv. Vilkårene er de betingelser kommunen stiller for, at virksomheden kan udvides. Vilkårene skal, hvis ikke andet er anført, være opfyldt fra den dato, hvor godkendelsen træder i kraft.***



DSF er uforstående overfor at Hjørring kommune mener at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger, samt kan drives så det undgås at påføre omgivelserne forurening, der er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed. Dette efter manglende overholdelse af vilkår ved BB-Biogas den 30. marts og nu ved tilladelse til at øge produktionen Sindal Biogas med af en forøgelse af indtaget af biomasse fra 100.000 ton til i alt 200.000 ton biomasse om året. Den politiske godkendelse af tillægget sker samtidigt med at virksomheden ødelægger ca. 30 kilometer af Uggerby Å.

På side 24 skriver Hjørring kommune følgende:

### **Vilkår for jord, grundvand og overfladevand**

**13. Der skal etableres en fire meter høj jordvold rundt om anlægget, mod sydvest, vest og nord, og udformes så den kan tilbageholde eventuelle udslip fra tanke eller overfladevand.**

***For at sikre Uggerby Å og de nærliggende naturområder, mod eventuelle udslip af gylle, anden flydende biomasse eller affald, urent overfladevand eller lign. er der stillet vilkår om etablering af jordvold rundt om anlægget. Jordvolden tjener samtidigt som afskærmende foranstaltning, og højden er på baggrund heraf, fastsat til fire meter for at være i overensstemmelse med lokalplanen.***

***På det eksisterende anlæg, opdeles og behandles overfladevandet i to typer, hhv. rent- og urent overfladevand.***

***Det rene overfladevand opstår fra regnvand, der falder på tankoverdækninger og tagflader, samt på overflader, hvor det ikke kommer i kontakt med forurenede kilder. Det rene overfladevand nedsives lokalt til naturlig filtrering. I tilfælde med intensiv nedbør, vil rent overfladevand der ikke kan nå at nedsive, tilbageholdes af jordvolden fastsat i vilkår nr. 13.***

***Det urene overfladevand genereres på befæstede arealer i urene zoner på biogasanlægget. Det urene overfladevand opsamles i to opsamlingsstanke og benyttes fortrinsvis i biogasprocessen.***

***Når der ikke er behov for at tilsætte vand i biogasprocessen, kan det urene overfladevand ud sprinkles tilstødende arealer (se figur 3) efter reglerne i Husdyrgødningsbekendtgørelsen, der sikrer at der på arealet er afgrøder til opsamling af eventuelle næringsstoffer.***

(Min understregning)

Danmarks Sportsfiskerforbund mener ikke de opstillede vilkår og den måde anlægget har været driftet på, sikrer mod forurening af Uggerby Å.

Vi mener der skal stilles skrappe vilkår og det skal sikres ved et tilsynsprogram, at der ikke igen sker flere store forureninger fra Biogas anlæg i Hjørring kommune.

Derfor må vi afslutningsvis anmode Nævnet om at hjemvise afgørelsen, til fornyet behandling i Hjørring kommune.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen  
Natur- og Miljøkonsulent