



Miljøminister Lea Wermelin
Miljøministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
(Sendt elektronisk: miljoeministeren@mfvm.dk)

Kokkedal, den 17. oktober 2020

Gentagne ekstraordinære grødeskæringer i Gudenåen mellem Silkeborg og Tange Sø, hvilket der ikke gives mulighed for i regulativet, og som ikke respekterer EU's Naturdirektiver.

Kære Lea Wermelin

Jeg henvender mig angående de ekstraordinære grødeskæringer i Gudenåen, som vi gerne vil have din vurdering af. Som nyvalgt formand for Danmarks Sportsfiskerforbund havde det været rart, om vi havde nået at hilse på hinanden, inden jeg henvender mig med denne presserende sag. Det er mit ønske og håb, at du i nærmeste fremtid kan finde tid i din kalender til et hilse på møde.

Min henvendelse er et ønske om at få din vurdering af, om det er lovligt, og om det respekterer Danmarks forpligtelser i forhold til habitat- og vandrammedirektivet, når Silkeborg kommunes borgmester, Steen Vindum iværksætter ekstra grødeskæringer i Gudenåen på strækningen fra Silkeborg til Tange Sø uden anden vurdering end en henvisning til Århus Amts tillægsregulativ samt tidligere miljøminister Eva Kjer Hansen svar til Silkeborg kommune den 5. oktober 2015. (Del af bilag 2).

Sagens historik og baggrund for denne henvendelse

Danmarks Sportsfiskerforbund henvendte sig til Silkeborg kommune den 2. september 2020 og anmodede kommunen om at standse grødeskæringen, da vi fandt den ekstra skæring ulovlig (bilag 1). Den 11. september svarer Steen Vindum: *Det er min vurdering, at grødeskæringen skete i overensstemmelse med udtalelse fra daværende miljøminister af 5. oktober 2015. Udtalelsen er vedhæftet.* (bilag 2).

Strækningen, hvor der foretages ekstra skæring, er internationalt naturbeskyttelsesområde udpeget som habitatområde H45 "Gudenå og Gjærn Bakker". Udpegningsgrundlaget er bl.a. vandløb med vandplanter. Ekstra grødeskæring skader vandløbsplanternes tilstand og sammensætning og er dermed med til at hindre opnåelse af gunstig bevaringsstatus og derfor i strid med habitatbestemmelserne.



Dette fremgår af Orbicon's Habitatkonsekvensvurdering (2017) af nyt regulativ for Gudenåen udarbejdet på bestilling fra Silkeborg kommune (bilag 3).

Det fremgår desuden af FAGLIG UDREDNING OM GRØDESKÆRING I VANDLØB 2016, at: *Den økologiske tilstand tilgodeses bedst ved at begrænse både antallet af grødeskæringer og omfanget af grødeskæringen (andelen af vandløbsprofilen der skæres), samt tidspunktet for grødeskæringen.*

Overordnet set vil grødeskæringer, der gennemføres mere end én gang i løbet af planternes vækstsæson, medføre risiko for, at den økologiske tilstand i type 2 og 3 vandløb, hvor DVPI indgår i tilstands-vurderingen, ikke når målopfyldelse.

Med andre ord kan der også være tale om en overtrædelse af Vandrammedirektivet, da der sker forringelser ved blot én ekstra grødeskæring.

Det er DSFs overbevisning, at Silkeborg kommune med 4 ekstraordinære skæringer inden for de seneste 5 år ikke kan bruge en gyldig anvendelse af tillægsregulativets bestemmelse om, at der kan grødeskæres ekstra, når der foreligger ualmindelige forhold. Det er faktisk omkring skæringen i september 2020, at der ikke forelå sådanne ualmindelige forhold, der kunne begrunde den ekstra skæring.

For at undgå yderligere uretmæssig anvendelse af tillægsregulativet anbefaler jeg, at du som miljøminister tager initiativ til, at der ikke foretages yderligere skæringer. Dels fordi ekstraordinære skæringer med den hyppighed, de er praktiseret af kommunen de seneste 5 år, ikke længere kan betragtes som ekstraordinære, men derimod som en almindelig praksis, der ikke kan rummes inden for gældende regulativ og derfor er ulovlige. Dels fordi bevaringsstatus for den berørte naturtype 3260 (vandløb med vandplanter) med de yderligere grødeskæringer vil påvirkes negativt.

Det er ikke DSFs opfattelse, at der forelå en ualmindelig og ekstraordinær situation, der godtgjorde borgmester Steen Vindums initiativ med at iværksætte en ekstra grødeskæring. Dette understøttes af vandløbssyn foretaget 19. august 2020 samt af de vandstandsmålinger, der var registreret mellem Silkeborg og Tange Sø, når disse sammenlignes med vandstande for årene forud. Det fremgår desuden af aktindsigt, at kommunens vandsyn i august 2020 ikke understøttede et behov for en ekstra skæring.

Jeg finder, at der er tale om en uberettiget kommunal omgåelse af gældende regulativ. En ekstra grødeskæring kræver som minimum en faglig sagsbehandling samt en §3-dispensation og udarbejdelse af et nyt regulativ, hvis der ønskes grødeskæring ud over, hvad der er beskrevet i gældende regulativ.

Silkeborg kommune har kendskab til det faglige grundlag, som fremgår af tidligere omtalte habitatkonsekvensvurdering af nyt regulativ for Gudenåen udarbejdet af Orbicon med Silkeborg kommune som rekvisit (bilag 3).

Det er Danmarks Sportsfiskerforbund's opfattelse, at hvis forholdene ikke er unormale, men blot problematiske, kan tillægsregulativets adgang til en ekstra grødeskæring ikke anvendes. Ønsker Silkeborg kommune mulighed for ekstra grødeskæring i en normalsituation, er den eneste mulighed at udarbejde et nyt regulativ jvf. ovenfor.

DSF anerkender, at der er udfordringer med opstuvning af vand visse steder på strækningen, men det er dokumenteret, at grødeskæringer mindsker vandafstrømningen i en meget kortvarig periode, samt at grødeskæring



udover én skæring giver yderligere tilvækst af arter som enkelt pindsvineknap, der giver yderligere udfordringer med afvandingen.

Det fremgår desuden af redegørelsen i forbindelse med vedtagelse af regulativet i 2001, at regulativet skulle sikre en bestemt vandføring men ikke sikre mod oversvømmelser langs Gudenåen.

Jeg ser frem til dit svar og glæder mig til et hilse på møde. Her kan vi blandt andet drøfte mulige løsninger for klimatilpasning, og hvordan vi sikrer vandhåndtering og opfyldelse af Danmarks forpligtigelser i forhold til EU's Naturdirektiver.

Med venlig hilsen

Torben Kaas

Formand

Danmarks Sportsfiskerforbund