



Miljøministeriet

Slotholmsgade 12

1216 København K

(Sendt elektronisk: mim@mim.dk cc. jacbe@mfvm.dk og dahmo@mfvm.dk)

Vingsted, den 12. februar 2021

Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om skove, dyrevelfærdsloven, lov om mark- og vejfred og færdselsloven i offentlig høring (Etablering af natur-nationalparker m.v.) journalnummer 2020-5425.

Indledningsvis vil vi takke for tilsendte, samt muligheden for at kunne afgive hørings svar.

Det fremgår af høringsbrevet at hovedformålet med naturnationalparkerne er at styrke natur og biodiversitet ved at give mulighed for etablering af store sammenhængende naturområder, hvor naturen i højere grad end i dag kan udvikle sig på egne præmisser, og hvor der kan udsættes store planteædere med henblik på, at de kan udføre en vigtig økosystemfunktion. Herved tilstræbes så vidt muligt naturlige økosystemer.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil anerkende dette og rose formålet med Naturnationalparker (NNP). Der mangler større sammenhængende naturområder i Danmark, og vi finder alle initiativer, der fremmer dette, for gode og nødvendige.

Ministeren får hjemmel – DSF savner lokal indflydelse og inddragelse i forvaltningen

Af høringsbrevet fremgår, at Lovforslaget giver miljøministeren hjemmel til at meddele tilladelse til etablering af naturnational-parker i større statsejede områder. En tilladelse vil indebære, at det enkelte område forvaltes med natur og biodiversitet som hovedhensyn med henblik på, at naturen i området så vidt muligt skal kunne udvikle sig på egne præmisser. Desuden vil området blive friholdt for skov- og landbrugs-produktion, bortset fra særlige forvaltningstiltag foretaget med natur og biodiversitet som hoved-hensyn. Endvidere foreslås, at vandløbskvaliteten i området skal afspejle uberørte forhold med en naturlig afstrømning og dynamik, idet vandløbsmyndigheden dog under



henvisning til andre væsentlige hensyn inden for eller uden for nationalparken kan fravige dette udgangspunkt.

DSF savner lokal inddragelse, som vi kender fra Nationalparkerne med bestyrelser og Råd. Hvis ikke der sikres indflydelse af lokale på forvaltningen på NNP, kan det påvirke det lokale ejerskab negativt og dermed forringe opbakning til parkerne.

Vi mener også, der er nogen signalforvirring. Hvorfor ikke ændre Nationalparkloven og dermed give de eksisterende NP mulighed for en større naturindsats i disse og udpege nye med fokus på at sikre større sammenhængende naturarealer med en forvaltning, der sikrer de naturlige dynamikker. samt lader naturen udvikle sig på egne præmisser.

Vi vil med indførelse af NNP have 3 typer Parker: NNP, NP samt Naturparker. Er det hensigtsmæssigt?

Sikring af forpligtigelse af EUs-Naturdirektiver i NNP

Danmarks Sportsfiskerforbund ser i Lovens § 61 b og e herunder, at det er sikret at forvaltningen af overfladevandområder skal ske hensynet til EUs-Naturdirektiver. Hvilket vi er meget tilfredse med.

§ 61 b. Vandløbskvaliteten i en nationalpark tilladt efter § 61 a, stk. 1, skal afspejle uberørte forhold med en naturlig afstrømning og dynamik. Vandløbsmyndigheden kan dog under henvisning til andre væsentlige hensyn inden for eller uden for nationalparken fravige 1. pkt.

§ 61 e. En forvaltningsplan for en nationalpark skal under hensyn til § 61 a, stk. 3, nr. 1, omfatte udviklingsmål og principper for områdets forvaltning og drift, herunder

- 1) økosystemer, naturtyper og arter,*
- 2) de udsatte dyr,*
- 3) friluftsliv og turisme,*
- 4) vandmiljø,*
- 5) fredet eller beskyttet kultur- og verdensarv,*
- 6) trafiksikkerhed,*
- 7) klimahensyn,*
- 8) afværgeforanstaltninger,*
- 9) naturgenopretningstiltag i området samt*
- 10) overvågning af udviklingen i nationalparken.*

Stk. 2. Hvis en nationalpark omfatter arealer inden for internationale naturbeskyttelsesområder, skal forvaltningen medvirke til at gennemføre Natura 2000-planens langsigtede målsætning. Forvaltningen skal tillige medvirke til at opfylde fastsatte miljømål for overfladevandområder beliggende i nationalparken.

Sikring af adgang samt at bæredygtigt lystfiskeri kan fortsætte i NNP

Der er mange lokale lystfiskerforeninger, der i dag lejer fiskeretten af Staten (Naturstyrelsen). Fiskeriet foregår blandt andet i jyske vandløb og flere af Danmarks store søer. Vi forventer, at dette fiskeri kan fortsætte, da det som udgangspunkt både er bæredygtigt og skånsomt. Hvis der er behov for at regulere adgangen i perioder eller i dele af området, så vi mener vi, at det skal tages op med alle relevante interessenter – jævnfør ønsket om at sikre den lokale inddragelse.



Det bør her nævnes, at en lang række fiskevande, hvor sportsfiskerforeningerne har lejet sig ind, på foranledning af sportsfiskerne forvaltes langt mere skånsomt end de statslige regler anbefaler. Det gælder både i forhold til fredningstider, forskellige former for fangstbegrænsninger, regulering af fiskemetoder og -udstyr med videre.

Det bedste eksempel på det er lystfiskeriet efter laks i de vestvendte vandløb. Her findes en forbilledlig forvaltning, hvor myndigheder, Fiskeplejens rådgivere (DTU Aqua) og sportsfiskere i fællesskab er kommet frem til en forvaltningsmodel, der har sikret, at laksebestandene i Danmark som det eneste sted i den atlantiske laks' udbredelsesområde er gået markant frem. Læren af dette veldokumenterede eksempel er, at et generelt forbud mod et godt forvaltet lystfiskeri ikke giver bedre biodiversitet i søer og vandløb. Og skulle færdslen i et givet område være problematisk, så bør alle relevante interessenter – også andre naturbrugere – involveres i at formulere løsninger, der dels tager udgangspunkt i ønsket om at fremme biodiversiteten og dels sikrer, at danskerne får mulighed for at opleve specielle naturområder på en bæredygtig måde.

Bæredygtigheden i lystfiskeriet sikres som nævnt i høj grad af foreningernes tilgang til fiskeriet – og ikke nødvendigvis det lovkompleks, der regulerer fiskeriet. Det gælder i særdeleshed i forhold til fiskeriet i søerne. Reguleringen af fiskeriet i søerne er baseret på en lovgivning, der ikke er blevet opdateret i mange år. På trods af at søerne i Danmark generelt er relativt små og med bestande af rovfisk, der let kan nedfiskes, er der reelt intet i lovgivningen, der forebygger mod overfiskeri. Det betyder for eksempel, at der i 10 af årets måneder i princippet kan fiskes med et ubegrænset antal garn og ruser, som ovenikøbet kan placeres, så de spærrer for fiskenes frie vandring.

Lodsejerne kan desuden problemfrit få adgang til at sælge deres fangster – i modsætning til lodsejere med fiskeriet i vandløbene og fritidsfiskeriet i saltvand, hvor der er et omsætningsforbud. Ydermere kan ejeren af et fiskevand uden videre udleje retten til at fiske erhvervsmæssigt. Det betyder, at erhvervsfiskere inden for lovens rammer – men imod alle principper om en bæredygtig forvaltning – kan leje sig ind i en sø i en periode og fiske stort set ureguleret. Erhvervsfiskerne fanger de mest værdifulde arter som gedde, aborre og sandart. Fiskeriet er ikke reguleret med kvoter eller andre begrænsninger end fredningstid og mindstemål, som på ingen måde sikrer mod overfiskeri. Dette ikke-bæredygtige garnfiskeri er til stor gene for søens balance mellem rovfisk og fredfisk, ligesom det kan ødelægge muligheden for, at andre former for fiskeri kan dyrkes.

I Danmarks Sportsfiskerforbund arbejder vi for, at lovgivningen bliver ændret hen imod en mere bæredygtig forvaltning. Vi vil dog opfordre til, at følgende forslag under alle omstændigheder bliver en del af forvaltningen af søfiskeriet i de nye NNP:

- Vi foreslår, at muligheden for at fiske med garn samt retten til at sælge fisk fra søerne ikke skal være mulig. Det vil sidestille reglerne med dem, der gælder i vandløbene.



- Der skal indføres begrænsninger i det antal fisk – defineret fra art til art – som skal kunne hjemtages per dag per fisker. Formålet er at forebygge mod overfiskeri, der påvirker søens fiskesammensætning negativt samt sikre en fair fordeling af fangsterne.
- Begrænsningerne skal gælde alle relevante arter – også fiskearter, som i dag hverken har fredningstid eller mindstemål som for eksempel karpe, aborre, suder og brasen.
- Alle fiskearter, som kan fiskes med ruse eller stang og snøre, skal have en fredningstid i gydeperioden og – hvis det er relevant – et mindstemål.

Afslutningsvis er vi uforstående overfor § 6 stk. 2, herunder

§ 6

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. juli 2021.

Stk. 2. Reglerne i §§ 61 c-61 e, stk. 1, i lov om naturbeskyttelse, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 1, finder ikke anvendelse for de aftalte naturnationalparker ved Fussingø og i Gribskov.

Danmarks Sportsfiskerforbund er uforstående over formuleringen i § 6 Stk. 2. Betyder denne at der ikke i de 2 NNP Fussingø og Gribskov, hvis der er arealer i Natura 2000, ikke skal forvaltes så denne medvirker til at gennemføre Natura 2000-planens langsigtede målsætninger. Betyder det en fravigelse fra at forvaltningen skal medvirke til at opfylde fastsatte miljømål for overfladevandområder beliggende i naturnationalparkerne Fussingø og Gribskov?

Venlig hilsen

Kaare Manniche Ebert
Fiskebiolog

Lars Brinch Thygesen
Natur- og Miljøkonsulent