

# Plan for fiskepleje i **sydøstsjællandiske vandløb**

Plan nr. 81-2021

Distrikt 05, vandsystem 14-31; Distrikt 07, vandsystem 1-7



## Datablad

Faglig rapport nr. 81 fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi.

**Titel:** Plan for fiskepleje i sydøstsjællandiske vandløb. Distrikt 05, vandsystem 14-31, Distrikt 07, vandsystem 1-7

**Forfattere:** Andreas Svarer

**Udgiver:** DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi©

**Udgivelsesår:** 2021

**ISSN:** 1396-4739

**Forsidefoto:** En ½ år gammel ørred (*Salmo trutta*). Ørreden anvendes som indikator for miljøtilstanden i vandløb, hvor ørreder gyder. Fotograf: Bernt René Voss Grimm.

**Trykkeri:** Rapporten er trykt af STEP. Kortet er trykt af Damgaard-Jensen A/S.

**Bedes citeret:** Bedes citeret: Andreas Svarer, 2021, Plan for fiskepleje i sydøstsjællandiske vandløb. Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 81.

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse.

**Internetversion:** Rapporten og tilhørende kort er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på [www.fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje](http://www.fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje)

## Indholdsfortegnelse

<b>I. Indledning</b> .....	3
Formål.....	3
Anvendte metoder.....	3
Resultater .....	5
Forslag til forbedring af de fysiske forhold .....	9
Forurening .....	11
Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje .....	11
Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 5 og 7 .....	11
<b>II. Beskrivelse af de enkelte vandløb</b> .....	12
Lejdebæk .....	12
Havnelevrende .....	12
Spangsbæk.....	12
Kildeåen.....	13
Vivede Mølleå .....	14
Tilløb til Vivede Mølleå fra Stubberup Skov.....	14
Faxe Å.....	15
Tilløb fra Hovby Skov .....	17
Lilleå.....	18
Vandløb ved Lystrup Gods .....	19
Hulhøj Bæk.....	20
Krusebæk .....	20
Orup Bæk.....	20
Tilløb til Orup Bæk.....	21
Herredsbæk.....	22
Mosebølle Bæk .....	22
Tilløb til Mosebølle Bæk fra Leestrup Skov.....	22
Krobæk .....	23
Rødlers Bæk .....	23
Tilløb til Rødlers Bæk fra Sølperup.....	24
Hulebæk.....	24
Afløb fra Even Sø .....	25
Tilløb til Hulebæk.....	25
Risby Å/Tubæk Å .....	25
Sørenden .....	27
Skvatten .....	27
Tilløb til Skvatten ved Gishale .....	28
Ambæk.....	28
Stavreby Bæk.....	28
Vasebæk.....	28
Langerøds Bæk .....	28
Stenshave Bæk.....	29

Mern Å.....	29
Præstemarkvandløbet.....	30
Kildebækken .....	31
Ellestedrende .....	31
Tilløb til Ellestedrende.....	32
Krumbæk .....	32
Kræmmerbæk .....	33
Keldemose Bæk .....	33
Møllebæk .....	34
Lollike Bæk .....	35
Stensby Møllebæk .....	35
Bakkebølle Bæk .....	36
Vintersbølle Bæk .....	36
<b>III. Udsætningsmateriale .....</b>	<b>38</b>

**Bilag 1:** Oversigt over biotopbedømmelse, befisket areal og fiskebestanden på stationerne.  
Hvis der er gydning af laks i vandsystemet, er bestandstætheden af laks beskrevet i et særligt bilag 1a.

**Bilag 2:** Oversigtskort som viser stationslokaliteter og -numre for det undersøgte vandområde. Kortet viser, hvor der er undersøgelses- og evt. udsætningsstationer. Bliver der anbefalet udsætning på en station, vil denne være vist med et symbol, som angiver hvilken aldersgruppe af ørred, der anbefales udsat.

**Bilag 3:** ”Ørredindeks” kaldet DFFVØ til bedømmelse af fiskebestanden

## **I. Indledning**

Denne plan for fiskepleje er udarbejdet på baggrund af undersøgelser over den fiskebiologiske tilstand i sydøstjællandske vandløb. Undersøgelsen er foretaget i perioden fra den 13. juli til den 5. august 2020 af DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, kaldet DTU Aqua i resten af denne rapport.

Foreningerne Pionerer I Vandløbspleje, kaldet PIV i resten af denne rapport samt Sydsjællands Ørredfond har assisteret med feltarbejdet og været behjælpelige med oplysninger om vandløbsrestaurering og passageforhold.

Denne plan for fiskepleje i sydøstjællandske vandløb er en revision af den tidligere udsætningsplan fra 2010. Planen er udarbejdet som led i de aktiviteter, der sker i forbindelse med den generelle fiskepleje, herunder restaurering af vandløb ved udlægning af gydebanks m.m.

Udsætninger i vandløbene bliver varetaget af Sydsjællands Ørredfond.

### **Formål**

Fiskeplejeplanen giver en aktuel status for vandløbets fiskebestand og dermed bl.a., hvor godt vandløbet virker som gyde- og opvækstområde for ørred. Denne viden kan bruges i det lokale arbejde med at forbedre miljøtilstanden i vandløbene. Mangel på yngel kan f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vandsystemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanks eller hårdhændet vedligeholdelse.

Formålet med evt. udsætninger er at øge vandløbenes produktion af ørred, således at vandløbsstrækninger, hvor den naturlige reproduktion af den ene eller anden årsag ikke fungerer, alligevel kan fungere som opvækstområde. Udsætninger af yngel, ½-års og 1-års har til hensigt at opfylde dette formål.

Mundingsudsætning af ørred har til formål at forbedre bestanden af havørred, primært i havet. Størrelsen af mundingsudsætningen er fastlagt således, at vandløbets samlede smoltproduktion ikke overstiger det antal smolt, som DTU Aqua vurderer, at vandløbet oprindeligt har kunnet producere.

Miljøstyrelsen har det formelle ansvar for at overvåge og beskrive vandmiljøets tilstand. Styrelsens vandområdeplaner for perioden 2015-2021 indeholder krav om gode, naturlige fiskebestande i en del vandløb samt en beskrivelse af de problemer, der skal løses. Kommunerne er vandløbsmyndighed og skal sikre, at problemerne bliver løst. DTU Aquas opgørelse af fiskebestandens antal og sammensætning i de enkelte vandløb samt beskrivelsen af de problemer, der forhindrer etablering af naturlige bestande, kan anvendes i dette arbejde. Det skal dog fremhæves, at DTU Aqua ikke nødvendigvis kender alle lokale problemer i vandløbene.

NOVANA-programmet er det nationale overvågningsprogram for natur og vandmiljø og bliver gennemført af Miljøstyrelsen. NOVANA har et større antal stationer fordelt i hele landet og omfatter såvel fysisk-kemiske og biologiske undersøgelser, herunder også fiskebestanden. Udsætning af fisk kan vanskeliggøre fortolkningen af de indsamlede resultater. Derfor er NOVANA-stationerne inddraget i denne plan, således at der ikke bliver anvist udsætninger af ørred i et område fra ca. 2 km opstrøms og ca. 1 km nedstrøms disse stationer.

### **Anvendte metoder**

Feltundersøgelserne på de besøgte stationer består af en besigtigelse, som ofte er suppleret med en elektrobefiskning, hvor de fangne fiskearter bliver registreret.

Naturligt produceret ørredyngel fra gydning i vandløbet kommer normalt frem fra gydebanken om foråret. Der bliver ikke udsat yngel i det år, hvor DTU Aqua undersøger vandløbene. DTU Aqua foretager undersøgelserne i efteråret, hvor den naturlige yngel er ca. ½ år gamle. Forekomsten af ½-års ørreder i feltundersøgelserne stammer således fra gydning.

Bestandstætheden af ørred er beregnet ud fra resultaterne ved elektrofiskeri, hvor man har anvendt udtyndingsmetoden, som forudsætter minimum 2 befiskninger over samme strækning. På stationer hvor der bliver fanget 10 eller færre ørreder pr. 50 m vandløbsstrækning, er der kun fisket 1 gang. I disse tilfælde er bestandstætheden beregnet ud fra den gennemsnitlige fangsteffektivitet i vandsystemet.

Både bestandstætheden beregnet pr 100 m<sup>2</sup> og bestandstætheden pr løbende 100 m vandløb fremgår af bilag 1. Den beregningsmetode, der bliver benyttet på den enkelte station i forhold til vandløbets bredde, er fremhævet. Bestandsdata kan også findes på et elektronisk kort fra DTU Aqua, som kan findes her: [kort.fiskepleje.dk](http://kort.fiskepleje.dk)

Biotoopsbedømmelsen er en vurdering af vandløbets egnethed som ørredvand og er vurderet efter en skala på 0-5, hvor 5 er bedst (tabel 1). Denne skala anvendes til beregning af, hvor mange ørreder, der evt. kan udsættes i vandløb med dårlige bestande. Princippet er, at der kun udsættes det antal ørreder, der er skjul til, idet ørreden er territoriehævdende. Hvis der udsættes flere ørreder, end der er skjul til, vil en del af ørrederne dø.

**Tabel 1. Sammenhæng mellem biotoopsbedømmelse og de fysiske forhold i vandløbet. Ørredbestanden kan ofte forbedres væsentligt, hvis vandløb med biotoopsbedømmelser under 4 bliver restaureret.**

Biotopsbedømmelse	Beskrivelse af de vigtigste forhold i bedømmelsen
5	Slynget strækning med friskstrømmende vand over grusbund og sten, vandplanter og udhængende bredvegetation, dvs. et fysisk varieret vandløb
4	Overgangszone.....
3	Delstrækninger med gode fysiske forhold men med mindre variation end ovenstående, oftest pga. sand og menneskelig påvirkning
2	Overgangszone.....
1	Kedelig vandløbsstrækning, typisk med sandbund og uden nævneværdige skjul for ørred
0	Vandløbsstrækning der vurderes som uegnet som levested for ørred

*Til biotoopsbedømmelsen er der altid knyttet en størrelsesgruppe (yngel, ½-års, 1-års eller "store"), idet der er væsentlige forskelle i de krav, som de forskellige aldersgrupper stiller til deres levested, herunder er især vanddybden afgørende. Yngel kræver lavt vand.*

Hvis den naturlige ørredbestand i et ørredvandløb er væsentlig mindre end forventet, kan bestanden ofte øges ved gydning. Det kan f.eks. kræve, at gydemulighederne forbedres eller der skabes flere skjul, fri passage etc. Derfor anbefales det ofte at restaurere, som beskrevet i Miljøstyrelsens vandområdeplaner, frem for at udsætte fisk.

Hvis der skal udsættes ørreder, bør der kun udsættes det antal, der er plads til på strækningen ud fra de nuværende antal skjul. Naturforholdene på lokaliteten, herunder bundens beskaffenhed og antallet af naturlige skjul er afgørende i denne forbindelse. Derfor er bedømmelsen af udsætningsbehovet for ørred samt den anviste mængde og fiskenes alder vurderet konkret for den enkelte lokalitet.

Udsætningsmængderne er beregnet ud fra tabel 2 og de bestandstætheder, der forventes i forhold til ørredindekset DFFV<sub>0</sub> (se særskilt afsnit om dette i bilag 3).

**Tabel 2. Sammenhæng mellem biotopsvurdering og ørredtætheder.** Tallene er ”konservative” forstået på den måde at naturlige tætheder godt kan være højere. Der er taget udgangspunkt i DFFV<sub>0</sub>-grænseværdierne vedr. god økologisk tilstand for ½-års ørreder, som er markeret med en \*.

Vandløb under to meters bredde Antal ørreder pr. 100 m <sup>2</sup>					Vandløb, der er mindst to meter brede Antal ørreder pr. 100 m				
Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store	Biotops-karakter	Yngel	½-års	1-års	Store
5	300	80*	30	10	5	600	150*	60	20
4	240	60	24	8	4	480	120	48	16
3	180	45	18	6	3	360	90	36	12
2	120	30	12	4	2	240	60	24	8
1	60	15	6	2	1	120	30	12	4

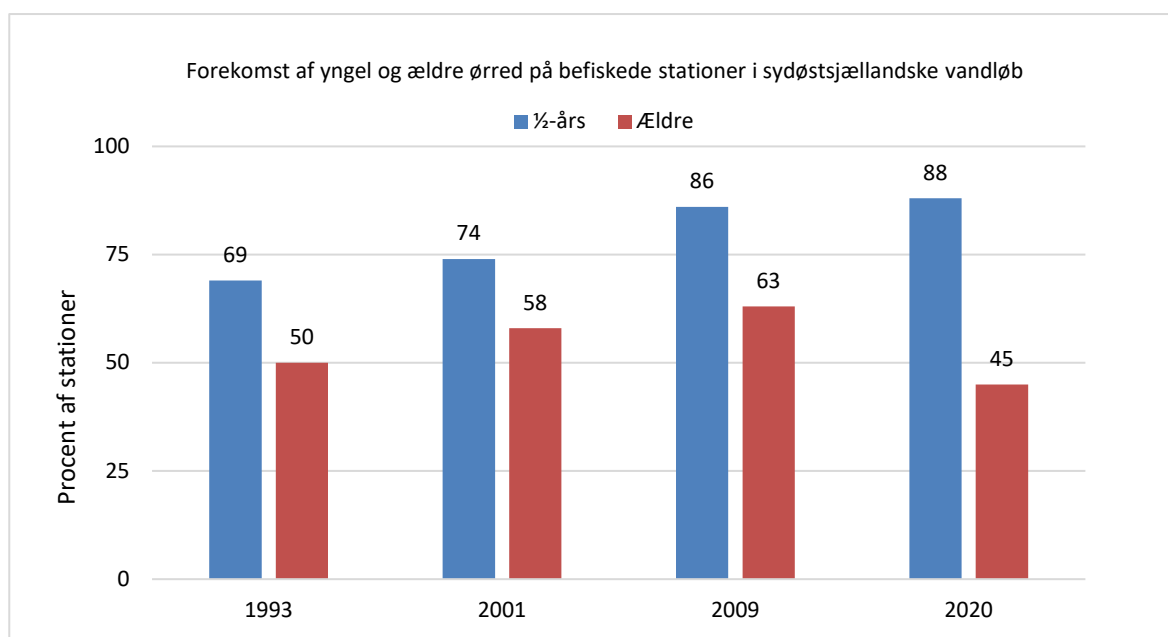
Hvis den beregnede bestand i et gydevandløb er dårligere end kravet for god økologisk tilstand, vil det være relevant med en vurdering af, hvordan man evt. kan forbedre vandløbets tilstand.

Mangel på yngel kan som tidligere nævnt f.eks. skyldes mangel på gydefisk pga. spærringer i vand-systemet, forurening, mangel på gydegrus, tilsanding af gydebanker eller hårdhændet vedligeholdelse.

## Resultater

Undersøgelsen har omfattet i alt 111 stationer. Af disse er 38 stationer besigtiget, mens der på de resterende 73 stationer også er foretaget en kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri. Af de 111 stationer, er der ved denne gennemgang oprettet 21 nye stationer, som ikke er blevet undersøgt før. Af de 21 nye stationer er der på 14 af disse også foretaget en kvantitativ bestandsanalyse ved elektrofiskeri.

I figur 1 og tabel 3 er resultaterne fra denne og tidligere bestandsanalyser samlet for at give et overblik over udviklingen i ørredbestanden i perioden fra 1993 til 2020.



**Figur 1. Udvikling i den %-vise andel af befiskede stationer med ørredyngel (½-års ørreder). I opgørelsen indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.**

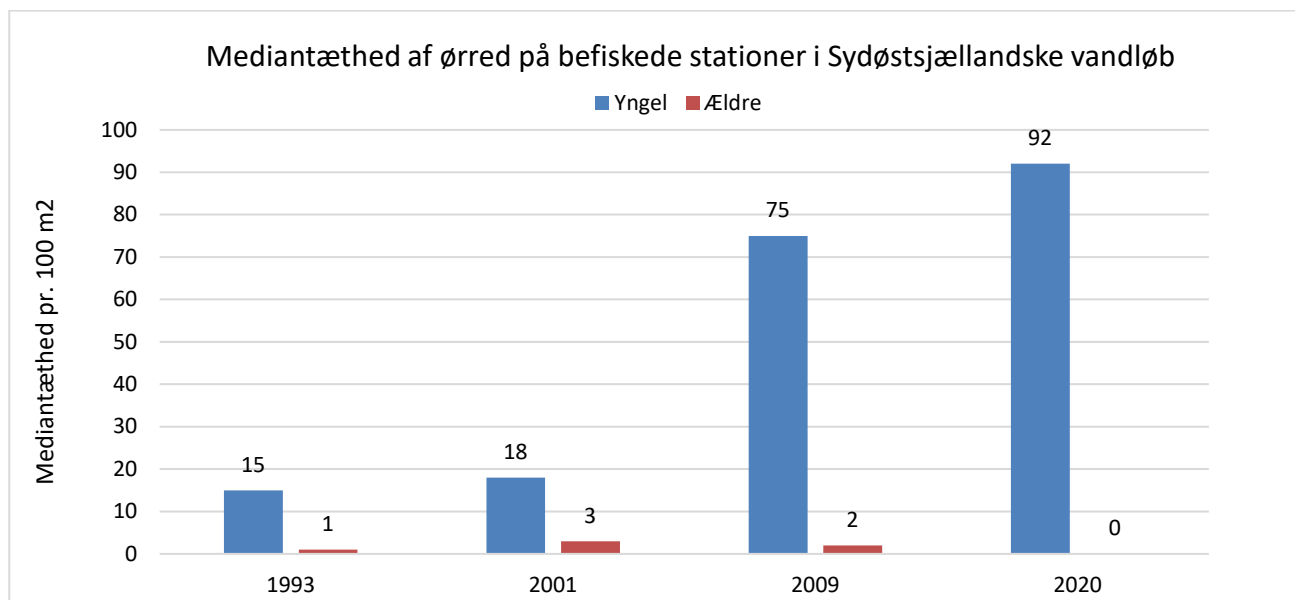
**Tabel 3.** Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Ligeledes er vist den %-vise andel af befiskede stationer med hhv. ½-års og ældre ørred. I beregningerne indgår befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5.

År	Antal befiskede stationer	Stationer med ½-års		Stationer med ældre	
		På antal st.	%	På antal st.	%
1993	52	36	69	26	50
2001	66	49	74	38	58
2009	57	49	86	36	63
2020	73	64	88	33	45

Som det fremgår af tabel 3, er der fundet ½-års (naturlig yngel) på flere stationer end ved de tidligere undersøgelser, det skal dog bemærkes, at der også er elfisket flere stationer end ved de tidligere undersøgelser. Der er i 2020 registreret naturlig yngel på 88 % af de befiskede stationer, hvilket er omtrent det samme niveau som ved forrige undersøgelse. Udviklingen i andelen af stationer med ældre ørred er faldet en smule, men har ellers været forholdsvis stabil igennem alle årene.

Den gennemsnitlige yngeltæthed fundet 2020 er 122 stk./100 m<sup>2</sup>, hvilket er præcist det samme som ved undersøgelsen i 2009 (tabel 4). Medianværdierne (figur 2) er i samme periode steget fra 75 stk./100 m<sup>2</sup> i 2009 til 92 stk./100 m<sup>2</sup>.

Den gennemsnitlige tæthed af ældre ørred (tabel 4) er faldet fra 6 stk./100 m<sup>2</sup> i 2009 til 3 stk./100 m<sup>2</sup> i 2020. Medianværdien er tilsvarende faldet fra 2 stk./100 m<sup>2</sup> i 2009, til 0 stk./100 m<sup>2</sup> i 2020.



**Figur 2.** Udvikling i mediantæthed af ½-års og ældre ørreder på de befiskede stationer med biotopskarakter 1-5, målt som antal ørreder pr. 100 m<sup>2</sup> vandløb. Bemærk at figuren også medtager vandløb, der er bredere end to m, idet der hermed kan sammenlignes med tidligere opgørelser af data for de samme stationer.



**Tabel 4. Oversigten viser antal befiskede stationer de enkelte år. Den gennemsnitlige tæthed er beregnet på baggrund af befiskede stationer med biotopskarakteren 1-5. Mediantætheden er den midterste værdi i et sorteret datasæt.**

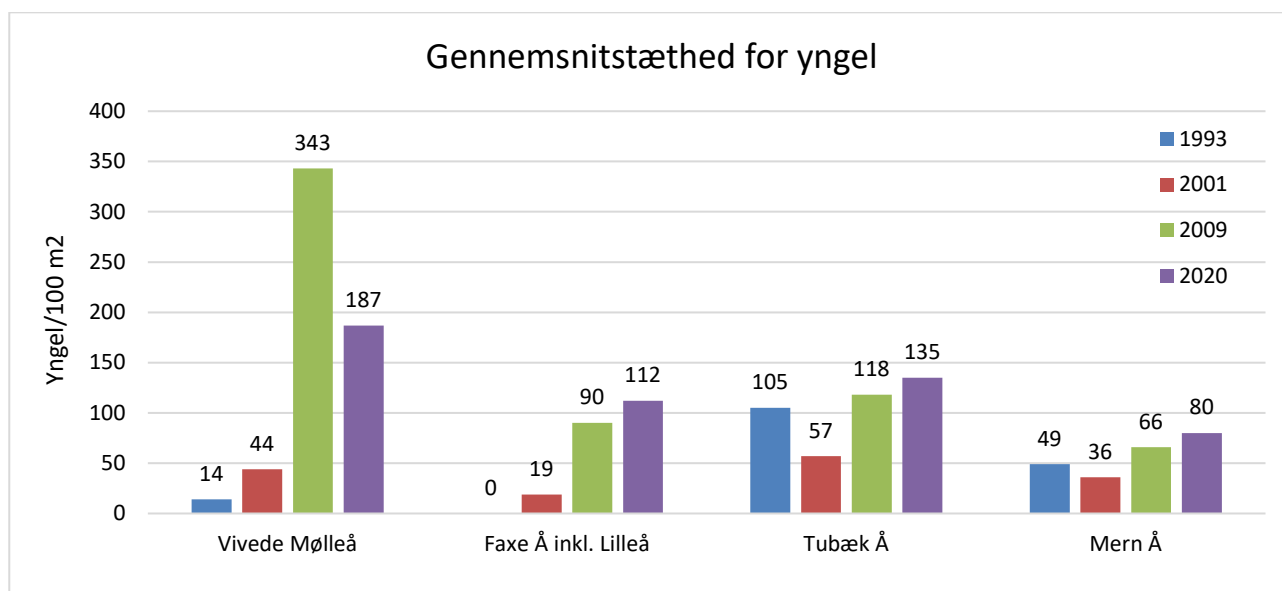
År	Antal befiskede stationer	Gns. tæthed af ½-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Gns. tæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ½-års (stk./100 m <sup>2</sup> )	Mediantæthed af ældre ørred (stk./100 m <sup>2</sup> )
1993	52	48	5	15	1
2001	66	45	6	18	3
2009	57	122	6	75	2
2020	73	122	3	92	0

I forhold til Ørredindekset (DFVø) opfylder 59 % af de befiskede stationer i 2020 kravet om god eller høj økologisk tilstand i (43 ud af 73 stationer), hvilket er et fald på 1 % i forhold til undersøgelsen i 2009 hvor der var målopfyldelse på 60 % af stationerne. I 2001 var der målopfyldelse på kun 20 % af stationerne.

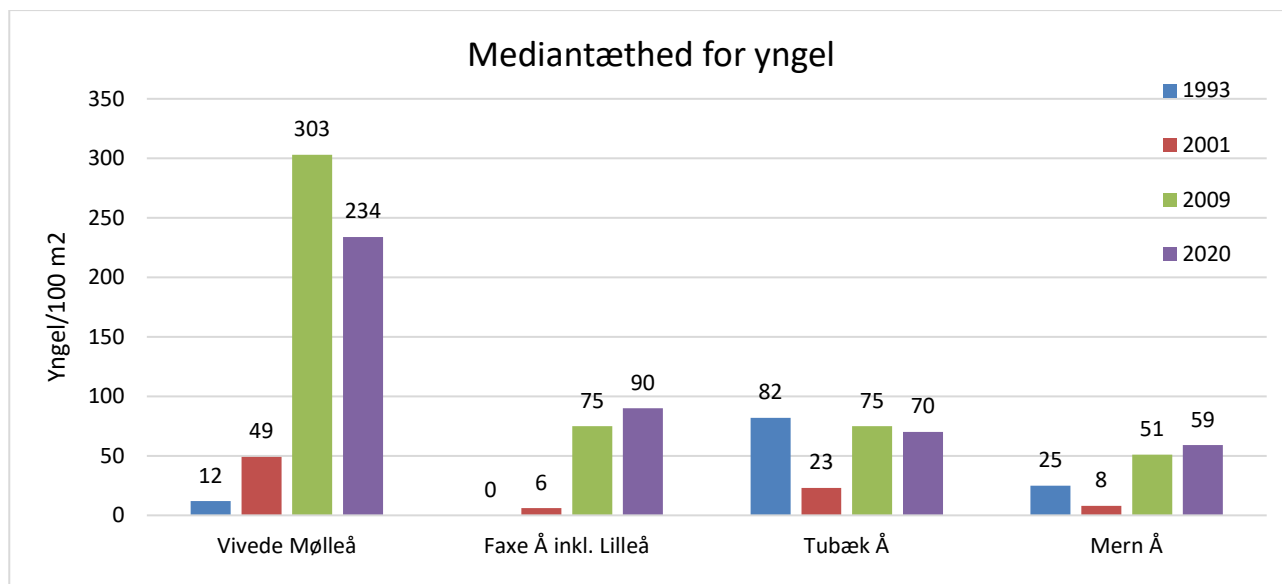
Det samlede smoltudtræk fra vandløbenes naturlige produktion er i 2020 beregnet til 23.168 stk. I 2020 er smoltudtrækket for følgende vandløb beregnet til:

- Vivede Mølleå: 4570 stk.
- Faxe Å (hovedløbet): 3630 stk.
- Lilleå (tilløb til Faxe Å): 1809 stk.
- Tubæk Å: 3504 stk.
- Mern Å: 1961 stk.

Delresultater for hhv. Vivede Mølleå, Faxe inkl. Lilleå, Tubæk samt Mern Å er skitseret i figur 3 og 4.



**Figur 3. Figuren viser den gennemsnitlige yngeltæthed i de 4 største vandsystemer undersøgt ved denne undersøgelse.**



**Figur 4.** Figuren viser mediantætheden for ørredyngel i de 4 største vandsystemer undersøgt ved denne undersøgelse.

Nedenfor opsummeres udviklingen samt udbredelsen af yngel (½-års ørred) på de enkelte stationer siden den sidste undersøgelse.

Der er sket en markant fremgang i den naturlige forekomst af yngel i:

- Faxe Å (st. 3, 4 og 5)
- Lilleå (st. 9)
- Krobæk (st. 1, 2 og 3)
- Tubæk Å (st. 7)
- Langerøds Bæk (st. 2)
- Mern Å (st. 5, 6 og 8)
- Ellestedrende (st. 12 og 13)
- Krumbæk (st. 15)
- Keldemose Bæk (st. 1)
- Møllebæk (st. 4)
- Stensby Møllebæk (st. 1)
- Vintersbøllebæk (st. 1).

Tilsvarende har der været markant nedgang i yngeltætheden i:

- Vivede Mølleå (st. 4 og 5)
- Lilleå (st. 8 og 10)
- Orup Bæk (st. 3)
- Herrredsbæk (st. 2 og 3)
- Krobæk (st. 4)
- Hulebæk (st. 1)
- Tubæk Å (st. 4 og 6)
- Skvatten (st. 8)
- Mern Å (st. 7 og 9).

I modsætning til gennemgangen af vandløbene i 2009 er der ved denne undersøgelse registreret naturligt forekommende ørredyngel i:

- Vandløb ved Lystrup Gods (st. 12)
- Tubæk Å (st. 2 og 3).

Ved denne undersøgelse blev der i modsætning til tidligere ikke fundet ørredyngel i:

- Tubæk Å (st. 1)
- Præstemarkvandløbet (st. 10).

### **Forslag til forbedring af de fysiske forhold**

En nærmere beskrivelse af observerede problemer med passageforhold, vandløbsvedligeholdelse, tilgroning, mangel på gydegrus og skjulesten, sandvandring og forurening kan findes under beskrivelsen af de enkelte vandløb.

#### *Passageforhold*

Med henblik på at opnå en så stor naturlig selvreproducerende fiskebestand som muligt er det nødvendigt at give vandrefisken fri op- og nedstrøms passage i vandløbene. Dette kan man bl.a. opnå ved at frilægge rørlagte strækninger, så der bliver skabt fri passage for ørreder m.m. til opstrømsliggende gydeområder. Dårlige passageforhold ved vejunderføringer kan udbedres ved udlægning af sten og gydemateriale.

I denne undersøgelse blev der observeret dårlige passageforhold eller spærringer, i form af opstemninger eller rørlægninger i:

- Lejdebæk (st. 1)
- Havnelevrende (1)
- Spangsbæk (st. 1)
- Tilløb fra Hovby Skov (st. 7a)
- Vandløb ved Lystrup Gods (st. 12)
- Krusebæk (st. 2a)
- Orup Bæk (st. 1 og 4)
- Tilløb til Rødlers Bæk fra Sølperup (st. 2)
- Skvatten (st. 6b)
- Stavreby Bæk (st. 1)
- Krumbæk (st. 14a)
- Keldemose Bæk (st. 1a)
- Møllebæk (st. 4)
- Stensby Møllebæk (1a)
- Vintersbølle Bæk (Kalvehavevej).

#### *Vandløbsvedligeholdelse*

Omkring grødeskæring i vandløb er det vigtigt at slå fast, at grødeskæring i enhver form alene sker for at forbedre vandløbenes naturgivne evne til at bortlede vand fra arealerne omkring vandløbene. I vandløbene indebærer grødeskæring en negativ påvirkning af planter, smådyr, fisk og de fysiske forhold. Miljøvenlig grødeskæring søger at mindske de negative påvirkninger. Det vil således kunne gavne smådyr, vandplanter og fisk, at der praktiseres miljøvenlig grødeskæring, indtil vandløbene viser tegn på at kunne tåle ophør af grødeskæring.

Momentant ophør af grødeskæring i stærkt regulerede og hårdt vedligeholdte vandløb kan være problematisk, idet ophør kan være forbundet med tilgroning og aflejringer og dermed tab af både vandløbskvalitet generelt og fiskevandskvalitet specielt. Grødeskæringen bør i alle vandløb udføres, sådan at der efterlades grøde på bunden af vandløbene til at give strømlæ, skjul og levesteder og at der langs bredderne efterlades bræmmer af kantvegetation til gavn for især de små fisk. Betydningen af bredzonens bræmmer af delvis vanddækket kantvegetation for små individer af ørred kan således ikke pointeres stærkt nok. Og netop disse bræmmer er ofte fraværende eller dårligt udviklet i små, dybt nedskårne vandløb med stejle brinker og skygge fra høj brinkvegetation.

Det er et grundlæggende problem, at stort set alle små vandløb er reguleret/kanaliseret, og at de ofte er dybt nedskåret under terræn.

I mange små vandløb er det ikke muligt at opfylde miljømålene alene gennem miljøvenlig grødeskæring. Ofte vil en egentlig restaurering af den fysiske vandløbskvalitet være nødvendig, eksempelvis i form af udlægning af grus og sten.

Der blev konstateret hårdhændet vedligeholdelse på vandløbsstrækninger i:

- Kildeåen (st. 1-2)
- Skvatten (st. 6b)
- Stensby Møllebæk (st. 1a - 1).

#### *Tilgroning*

Ved vandløb der har tendens til tilgroning med vandplanter vil vandstanden typisk øges og strømhastigheden falde. Her kan skyggeeffekten fra træbeplantninger langs bredden eller en mere regelmæssig skånsom vedligeholdelse være med til at begrænse væksten af grøde.

Der blev fundet kraftig tilgroede vandløbsstrækninger i:

- Kildeåen (1-2).

#### *Gydegrus og skjulesten*

Udlægning af gydegrus kan være relevant på strækninger, hvor de rette forhold så som et passende fald på vandløbsbunden, en passende vandhastighed og en god vandkvalitet er til stede. I forbindelse med etablering af gydebanker kan det være nødvendigt at etablere sandfang, der bør placeres umiddelbart opstrøms gydebankerne. Ud over på denne måde at skabe flere egnede gydepladser er det ligeledes vigtigt at skabe en større fysisk variation i vandløbene. Dette kan gøres ved udlægning af større sten, indsnævring af vandløbet for at skabe strømrender samt genslyngning af regulerede vandløbsstrækninger. Disse tiltag vil resultere i flere skjul, standpladser og dermed øge den fysiske variation for både fisk og anden vandløbsfauna.

DTU Aqua har udarbejdet en vejledning i etablering af gydestryg, som anbefales af Miljøstyrelsen og kan downloades fra [www.fiskepleje.dk/Vandloeb/restaurering/gydegrus](http://www.fiskepleje.dk/Vandloeb/restaurering/gydegrus)

I følgende vandløb er der observeret mangel på skjulesten eller gydemateriale:

- Kildeåen (st. 1-2)
- Vivede Mølleå (st. 1-9)
- Faxe Å (1a, 2a, 5 og 6)
- Hulhøj Bæk (st. 13)
- Krusebæk (st. 2a)
- Krobæk (st. 4)

- Risby Å/Tubæk Å (st. 1)
- Skvatten (st. 6b)
- Præstemarkvandløbet (st. 9a-9b, 10)
- Keldemose Bæk (st. 1a)
- Stensby Møllebæk (1a-1b).

### *Sandvandring*

Et stort problem i mange vandløb er tilsanding af gyde- og opvækstområder. For at reducere sandvandringen kan det være nødvendigt at etablere sandfang eller genslynge udrettede vandløbsstrækninger, hvilket nedsætter strømhastigheden og dermed erosionen af brinkerne. En medvirkende faktor til øget sandtransport kan være husdyr, der nedtræder brinkerne pga. manglende indhegning af afgrænsningsarealer. Etableres der sandfang er det vigtigt, at dimensionen er rigtig, så sandet altid kan aflejre sig i sandfanget uanset vandføringen, og at der løbende er kontrol med behov for tømnings.

Der er konstateret betydelig sandvandring i:

- Vivede Mølleå (st. 3, 4 og 5)
- Faxe Å (st. 1a, 2a, 3, 10 og 11)
- Hulebæk (st. 1-2)
- Mern å (st. 5-9)
- Stensby Møllebæk (1a-1b)
- Vintersbølle Bæk (st. 1).

### **Forurening**

I følgende vandløb er der fundet tegn på forurening:

- Faxe Å (st. 1a)
- Rødlers Bæk (st. 1a)
- Præstemarkvandløbet (st. 10)
- Kildebækken (st. 11a)
- Krumbæk (st. 15).

### **Fremtidig revidering af Plan for Fiskepleje**

På grund af de ændringer, der sker i vandløbene med hensyn til passageforbedringer, vedligeholdelse, restaurering og forureningstilstand bør resultaterne af planens virkning kontrolleres efter en 8-9-årig periode af DTU Aqua.

### **Øvrige udsætningsplaner og planer for fiskepleje i distrikt 5 og 7**

- Plan for fiskepleje i tilløb til Køge Bugt Distrikt 02, vandsystem 15-18 Distrikt 05, vandsystem 01-13, 2015.
- Plan for fiskepleje i vandløb på Lolland, Falster og Møn, distrikt 7, vandsystem 09-56, distrikt 8, vandsystem 01-49, 2021.

DTU Aquas planer for fiskepleje m.m. kan findes på vores hjemmeside [www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk).

## II. Beskrivelse af de enkelte vandløb

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
05-14 Lejdebæk (1)	<p>Vandløbet udspringer nordøst for Skørpinge, og har et reguleret forløb indtil Vemmetoftevej i Rødvig (st. 1). Nedstrøms Vemmetoftevej er vandløbet rørlagt ca. 600 meter indtil sit udløb i Rødvig. På den besigtigede strækning opstrøms Vemmetoftevej til Thorsvænge er faldforholdene jævne til ringe, og bunden overvejende sandet med enkelte større sten. Der var på undersøgelsestidspunktet kun stillestående pytter tilbage.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 2,3 km, gbr.: 0,7 m, dybde: 0-5 cm.</p>	
05-15 Havnelevrende (1)	<p>Vandløbet udspringer ved byen Havnelev, og er her åben på en kortere strækning inden den igen bliver rørlagt indtil kort før Havnelev Enghave hvor den igen bliver åben. Vandløbet blev kun besigtiget ved Højstrupvej (st. 1) og her fremstår vandløbet som en reguleret stillestående kanal, dækket af andemad. Kort før udløbet på kysten findes en pumpestation, som umuliggør op og nedstrøms passage.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 4,5 km, gbr.: 2 m, dybde: 30-60 cm.</p>	
05-16 Spangsbæk (1)	<p>Spangsbæk udspringer umiddelbart nord for Lyderslev, men er rørlagt på en ca. 900 meter lang strækning ved Vissemosevej. Vandløbet blev besigtiget ved Højstrupvej (st. 1), men var udtørret på undersøgelsestidspunktet. Vandløbet blev også besigtiget kort før udløbet på kysten, men også her var den udtørret. Faldforholdene ved Højstrupvej er jævne, og bunden er overvejende sandet eller finkornet gruset, men foreningen PIV har udlagt både gydebanker og skjulesten op- og nedstrøms vejen, hvorfor der er gode gydemuligheder ved disse. DTU Aqua har undersøgt stationen i september 2016 og fundet naturligt ørredyngel. Stationen blev også elfisket i oktober 2019, men blev dengang fundet fiske-tom med al sandsynlighed fordi den har været udtørret tidligere samme år. Den har muligvis en</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Spangsbæk (1) fortsat	<p>mere stabil vandføring længere opstrøms for Højstrupvej.</p> <p>Lodsejer til Spangsbæk igennem 30 år kunne berette, at den løber tør næsten hvert år ved Højstrupvej, men at der også hvert år er gydende havørreder i gydesæsonen. I 2018 kunne han desuden berette om mange døde havørreder, da vandløbet udtørrede omkring Højgårdsvej midt under gydesæsonen. Vandløbet har muligvis sin egen selvreproducerende stamme på trods af jævnlige udtørninger nedstrøms for Højgårdsvej. Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 7 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 0 cm.</p>	
05-17 Kildeåen (1-2)	<p>Kildeåen udspringer i Dyrehave Skov omkring Vemmetofte Kloster. Vandløbet er reguleret og med moderate faldforhold. Bunden er overvejende sandet, men der findes også stedvise strækninger med stenet og svagt gruset bund.</p> <p>Ved Mørkhusvej (st. 1) blev der ikke registreret ørred ved denne undersøgelse, muligvis grundet for ringe vandføring.</p> <p>Ved Marenlundsvej (st. 2) er vandføringen bedre, men opstrøms er vandløbet totalt tillukket i tagrør, formentlig grundet et for bredt vandløbsprofil og årlig maskinel vedligeholdelse.</p> <p>Det anbefales at udplante skyggegivende træbeplantning på de tilgroede strækninger samtidig med en mere skånsom vedligeholdelse, som på sigt vil kunne danne et mere defineret forløb.</p> <p>Nedstrøms Marenlundsvej er bunden mere stenet og forholdene generelt bedre. Station 2 er undersøgt i september 2016 og oktober 2019 hvor der blev fundet yngeltæthed på hhv. 68 stk. yngel/100 m<sup>2</sup>. i 2016 og 10 stk. yngel/100 m<sup>2</sup>. i 2019.</p> <p>Ved denne undersøgelse blev der fundet en tætthed på 11 stk. yngel/100 m<sup>2</sup>. hvilket svarer til ringe økologisk tilstand ift. ørredindekset. Det anbefales at etablere gydebanks, hvor faldforholdene tillader dette.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 3,5 km, gbr.: 1,1 m, dybde: 5-10 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
--	-------------	---------------------------------

05-18  
Vivede Mølleå  
(1-2)

Vivede Mølleå har sit udspring i den nordvestlige del af Ganneskov, og er på sit forløb ned til Gannebro reguleret og med ringe faldforhold. Der findes kun ganske få grusforekomster og næsten ingen skjulemuligheder samt ringe vandføring.  
Ingen udsætning.  
Lgd.: ca. 2,8 km, gbr.: 0,8 m, dybde: 3-10 cm.

(3-8)

Den resterende del af Vivede Mølleå har også relativt begrænsede faldforhold, men meget af faldet er blevet benyttet til etableringen af næsten 100 gydebanker siden undersøgelsen i 2009. Der blev ved denne undersøgelse i lighed med undersøgelsen i 2009 også fundet meget høje yngeltætheder på næsten alle stationerne, dette på trods af at vandet på mange af stationerne var næsten stillestående på undersøgelsestidspunktet.  
Den begrænsende faktor er formentlig på nuværende tidspunkt mængden af skjulemuligheder, som bør øges alle steder det er muligt, enten med sten eller dødt ved. Flere skjulemuligheder kan desuden også opnås igennem en mere skånsom vedligeholdelse. Hvis de høje yngeltætheder skal opretholdes, er det dog stadig essentielt, at de nuværende gydeområder vedligeholdes, eller suppleres.  
Fra Gannebro (st. 3) til Kissendrupvej (st. 5) kan sandvandringen med fordel forsøges dæmpet, da flere gydebanker på denne strækning havde ret høj indlejring af sand, og nogle steder var gydebankerne endda helt dækket af sand.  
Intet udsætningsbehov.  
Lgd.: ca. 9,1 km, gbr.: 2,3 m, dybde: 10-25-50 cm.

#### **Mindre tilløb til Vivede Mølleå, højre side**

05-18  
Tilløb til Vivede Mølleå fra Stubberup Skov  
(9)

Tilløbet udspringer i den nordlige del af Stubberup Skov. Vandløbet er reguleret og med jævne faldforhold. Bunden er overvejende sandet eller blød, men der findes også stedvise strækninger



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Vivede Mølleå fra Stubberup Skov (9) fortsat	<p>med både sten og egnet gydegrus. Skjulemulighederne er begrænset, og der var tegn på maskinel oprensning på forløbet igennem skoven. Der blev ikke fundet ørredyngel ved undersøgelsen, selvom den burde kunne rumme en mindre bestand. Vandløbet bør gennemgås for evt. passageproblemer.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 0,7 m, dybde: 3-10 cm.</p>	
05-19 Faxe Å (1a)	<p>Faxe Å har sit udspring umiddelbart vest for Kongsted og Rønnede og modtager her en del af sit vand fra Kongsted renseanlæg. På den første strækning langs flyvepladsen og ned til markoverkørslen ved Nymarksgård (st. 1a) findes udemærkede faldforhold og en god stabil vandføring samt gode skjulemuligheder fra nedhængende bredvækster og en divers vandløbsvegetation. Vandløbsvegetationen er dog under tilgroning af en del trådalger, som tyder på, at strækningen er næringsstofbelastet. Bunden er primært sandet, stedvist med finkornet grus. Der blev fundet en lille bestand af naturlig ørredyngel i en tæthed svarende til ringe økologisk tilstand ift. ørredindekset. Med de givne faldforhold og den gode stabile sommervandføring taget i betragtning er potentialet dog langt større, men det vil kræve udlægning af gydegrus og gerne i kombination med et sandfang, da sandvandringen syntes betydelig.</p> <p>Få meter opstrøms markoverkørslen på stationen tilkommer et rørtilløb fra sydvest. Nedstrøms rørtilløbet virkede vandløbet til at være yderligere næringsstofbelastet, da både vegetation og vandløbsbund her var dækket af et lag af brune alger. Hvis den øvre del af Faxe Å skal kunne huse den yngelbestand, som den har potentiale til, er det af stor væsentlighed, at vandkvaliteten ikke forringes yderligere. En forbedring af vandkvaliteten vil derimod kun yderligere understøtte en robust og selvreproducerende ørredbestand i hele den øvre del af Faxe Å.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 2 km, gbr.: 1 m, dybde: 10-20 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
(1)	<p>Nedstrøms flyvepladsen ved Faxevvej (st. 1) forringes faldforholdene og bunden bliver blød og sandet. Strækningen vil dog kunne fungere som opvækstvand for ældre fisk, særligt hvis der bliver en større produktion på den øvre del ved flyvepladsen som anbefalet. Der blev i lighed med undersøgelsen i 2009 ikke fundet ørred på stationen.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 2,8 m, dybde: 20-50 cm.</p>	
(2-2a)	<p>Station 2 ved Køgevej blev ikke befisket ved denne undersøgelse, grundet ringe tilkørselsmuligheder. I stedet blev der fisket ca. 600 meter længere opstrøms ved Nyrupgård (st. 2a). Her findes gode faldforhold og stenet/sandet bund dog stedvist gruset. Der blev fundet en god yngeltæthed på niveau med den forrige undersøgelse ved station 2, men det var dog langt fra alle skjul, der var fyldt helt op. De mange skjulemuligheder ved sten, grene og trærodder burde kunne bære en større bestand, hvis gydemulighederne øges. Der er en betydelig sandtransport på strækningen, som har indlejret sig i grus og sten. Sandtransporten bør forsøges dæmpes, hvis muligt. Der blev desuden fundet en meget høj tæthed af signalkrebs på denne station.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 2 km, gbr.: 2,7 m, dybde: 10-30 cm.</p>	
(3)	<p>Ved station 3 i Faxe ved Præstøvej findes ligeledes ganske gode faldforhold med stenet/sandet bund og stedvise gruspartier. På denne station blev der fundet en høj tæthed af yngel, svarende til en fordobling af niveauet fra forrige undersøgelse. Der var fisk ved alle skjul, også flere end man kunne forvente, og en forøgelse af skjulemulighederne vil uden tvivl være befordrende for en endnu højere bestandstæthed. Sandvandringer er også her betydelig, og bør forsøges dæmpet hvis muligt.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 3,2 m, dybde: 10-35 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
--	-------------	---------------------------------

(4-5) Siden den sidste revision er der nu skabt passage forbi opstemningen ved Blåbæk Mølle igennem et ca. 800 meter langt omløbsstryg. Bestandstætheden på denne station er gået fra 16 stk. yngel/100 m<sup>2</sup> i 2009, til 187 stk. yngel/100 m<sup>2</sup> i 2020, også svarende til 822 stk. yngel pr. 100 meter vandløb, hvilket er den højeste tæthed pr. 100 meter vandløb fundet ved denne undersøgelse. Stationen er derfor gået fra en ringe økologisk tilstand til høj økologisk tilstand ift. ørredindekset. I oktober 2019 elfiskede DTU Aqua omløbsstryget, men fandt ingen yngel ved denne undersøgelse, hvilket næsten kun kunne forklares med en forurening. At der heller ikke blev fanget ældre ørreder ved undersøgelsen på stationen i 2020 bakker yderligere denne mistanke op. Ved Borreshovedvej (st. 5) er yngeltætheden også gået frem siden den sidste revision, men biotopen er endnu ikke fuldt besat. Nedstrøms Borreshovedvej findes et længere stenstryg, som med fordel kan erstattes af et endnu længere gydestryg. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 3 km, gbr.: 3,7 m, dybde: 10-45 cm.

(6-7) Ved Hylleholtvej er faldet aftaget, og der er langt mellem gydemulighederne, men der findes gode skjulemuligheder ved især nedhængende bredvækster. Nedstrøms indkørslen til Hylleholtvej 29 (st. 6) findes et stenstryg, som med fordel kan erstattes af et gydestryg. Der blev på st. 6 fundet en mindre bestand af naturlig ørred-yngel. På det videre forløb aftager faldet yderligere, indtil udløbet ved strandvejen (st. 7). Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 3,3 m, dybde: 20-60 cm.

### **Tilløb til Faxe Å, højre side**

Tilløb fra Hovby Skov (7a) Et mindre skovvandløb, som udspringer i Hovby skov. Nedstrøms Køgevej (st. 7a) er bunden er overvejende gruset, og der findes gode

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb fra Hovby Skov (7a) fortsat	<p>skjul ved grene og trærodde. Vandføringen var dog for ringe til, at elfiskeri var muligt. Der kunne formentlig erkendes, hvad der lignede en brugt gydebanke. Ca. 200 meter nedstrøms Køgevej løber den dog igennem en ca. 500 meter lang rørlægning under hele Hovby, indtil udløbet i Faxe Å ved Lindegårdvej. Såfremt der er passage herigennem vil den givetvis være et produktivt yngelvandløb i år med en mere stabil vandføring.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 0,8 m, dybde: 2-5 cm.</p>	
Lilleå (7b-7c)	<p>Lilleå er det største tilløb til Faxe Å, og med en samlet længde på omkring 11.6 km er det næsten også lige så langt, men dog langt fra lige så vandførende som Faxe Å.</p> <p>Lilleå udspringer i skoven Gavevænge. Den øvre del omkring Højgårdsvej nr. 12 (st. 7b) har gode faldforhold og overvejende gruset bund og gode gydemuligheder grundet etablering af flere gydebanker samt genåbning og en restaurering af en kortere rørlagt strækning. Strækningen var på undersøgelsestidspunktet udtørret, men vil sikkert være produktiv ved en mere stabil vandføring.</p> <p>Ved Højgårdsvej i Eskildstrup (st. 7c) var vandløbet en smule vandførende. Opstrøms Højgårdsvej er faldet ringe og bunden blød, men nedstrøms findes gode faldforhold og sten/gruset bund. På denne strækning blev der fundet en mindre ørredbestand, dog formentlig begrænset af den på tidspunktet ringe vandføring.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 0,8 m, dybde: 0-10 cm.</p>	
(8-9)	<p>På det videre forløb ned til Møllevej (st. 8) er en kortere rørlagt strækning blevet genåbnet, og der er etableret flere gydebanker. Ved Møllevej er bunden også overvejende gruset, hvilket giver gode gydemuligheder. Vandføringen var på undersøgelsestidspunktet meget ringe og formentlig begrænsende for en større yngeltæthed, hvil-</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
--	-------------	---------------------------------

Lilleå  
(8-9) fortsat

ket sandsynligvis forklarer den nedgang i yngeltætheden, som blev fundet ved denne undersøgelse.  
Ved Krageborgvej (st. 9) findes noget nær optimale gydeforhold og gode skjuleforhold ved sten og grene. Der blev fundet en høj yngeltæthed, som var en smule større en ved den forrige undersøgelse, men vandføringen er til stadighed ringe og den primære begrænsende faktor.  
Ingen udsætning.  
Lgd.: ca. 5,2 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 5-20 cm.

(10-11)

Ved Rosendals Gods er forløbet nu mere slynget og varieret og vandføringen er bedre, men vandløbet virker meget hydraulisk belastet og sandvandringsen er ganske betydelig som følge heraf. Nedstrøms stationen er der etableret et sandfang, men dette er både underdimensioneret og ikke vedligeholdt. Yngeltætheden er halveret på denne station, formentlig grundet den hydrauliske belastning og sandvandring, som bør forsøges dæmpes, hvis muligt.  
Ved Vallebovej (st. 11) er vandføringen nu igen yderst begrænset, og også mindre end station 10 opstrøms. Her findes gode gydeforhold med stenet og gruset bund, dog med en høj indlejring af sand.  
Ingen udsætning.  
Lgd.: ca. 3,9 km, gbr.: 1,4 m, dybde: 5-30 cm.

### **Mindre tilløb til Faxe Å, venstre side**

Vandløb ved  
Lystrup Gods  
(12)

Udspringer ved Skoverup og Sökkemose, men er både reguleret og rørlagt på flere strækninger. Ved Lystrupvej (st. 12) kort før udløbet i Faxe Å er den restaureret med gydegrus, hvilket er tydeligt velbenyttet. Opstrøms Lystrup vej er vandløbet hårdhændet vedligeholdt, hvilket ikke har efterladt mange skjulemuligheder. Stationen blev elfisket i oktober 2019 og blev den gang fundet fisketom, med al sandsynlighed grundet udtørring tidligere på året. Der blev ved denne undersøgelse fundet den næsthøjeste tæthed i

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Vandløb ved Lystrup Gods (12) fortsat	Faxe Å-systemet på 215 stk. yngel/100 m <sup>2</sup> . Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 4 km, gbr.: 1 m, dybde: 3-10 cm.	
Hulhøj Bæk (13)	Hulhøj Bæk udspringer i området ved Vråmose. Opstrøms stationen ved Hylleholtvej på sit forløb igennem Hylleholt Skov findes moderate faldforhold, og vandføringen var på undersøgelsestidspunktet ganske god, med klart vand. Bunden er overvejende gruset, med enkelte sandede partier. Skjulemulighederne er begrænset til enkelte større sten, samt nogle få nedfaldne grene. Der blev fanget fisk alle steder, hvor der var skjul. Her blev fundet en ørredtæthed på 84 stk. yngel/100 m <sup>2</sup> . Skjulemulighederne vurderes som den primære begrænsende faktor, så hvis disse øges ved f.eks. udlægning af skjulesten eller udlægning af dødt ved vurderes det, at tæthederne kan øges betydeligt. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,8 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 5-10 cm.	
05-19a Krusebæk (2a-2)	Særligt den øvre strækning af Krusebæk ved Folehaven (st. 2a) har fine faldforhold og strækninger, som er egnet som gyde- og opvækstvand for ørred. Der var dog kun pytter tilbage på undersøgelsestidspunktet, men den er givetvis produktiv i vandrige år, indikeret af flere synlige gydegravninger. Skjulemulighederne er dog relativt begrænsede og bør øges ved udlægning af sten eller dødt ved. Opstrøms Folehaven findes desuden en længere rørlagt strækning, som med fordel kan genåbnes og restaureres. Station 1 blev ikke besigtiget ved denne undersøgelse. Ved Strandvejen (st. 2) var der ligeledes kun pytter tilbage, men her findes også gode gydemuligheder. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,2 km, gbr.: 0,6 m, dybde: 0-5 cm.	
05-20 Orup Bæk (1)	Orup bæk udspringer umiddelbart syd for Hyllede. Ved Leestrupvej (st. 1) var vandløbet næsten udtørret på undersøgelsestidspunktet, men	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Orup Bæk (1) fortsat	<p>der findes stedvise partier med stenet gruset/gruset bund, og udemærkede faldforhold. Ca. 300 meter nedstrøms Leestrupvej løber Orup bæk igennem en ca. 1500 meter lang rørlægning, hvor passageforholdene er tvivlsomme. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,5 km, gbr.: 0,5 m, dybde: 0,5 cm.</p>	
(2-4)	<p>Nedstrøms rørlægningen og efter Fru Mertes Kilde findes nu en lille, men stabil vandføring, og aldeles gode gyde- og opvækstforhold for ørred med godt fald og stenet/gruset bund samt stedvise dybere høller. Her blev fundet en mindre ørredbestand svarende til ringe økologisk tilstand ift. ørredindekset. Ved Vindbyholtvej (st. 3) findes ligeledes gode fysiske forhold, men også kun en ringe ørredbestand. De nederste ca. 2,7 km af Orup Bæk (st. 4) er kanaliseret og uden fald. Denne strækning har tidligere været et naturligt vådområde, som nu er inddæmmet og drænet. Ved udløbet i Præstø Fjord findes en totalspærring i form af en pumpestation, som effektivt spærrer for al ind- og udvandring til vandsystemet. En fjernelse af denne totalspærring vurderes som essentielt for at kunne opnå målopfyldelse ift. ørredindekset på de øvrige stationer i Orup Bæk, som derfor nu har et stort uudnyttet potentiale. Genetablering af den naturlige hydrologi vil desuden genskabe, hvad der må forventes at blive et vigtigt gydeområde for både brakvandsgedder og brakvandsaborrer i Præstø Fjord. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 5,2 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 5-15-40 cm.</p>	
Tilløb til Orup Bæk (5)	<p>Tilløbet udspringer umiddelbart nordøst for byen Leestrup og har på sit forløb igennem Hyllede Have og Smædevænge noget nær perfekte gyde- og opvækstforhold for ørred, men Stationen i Smedevænge var stort set udtørret på undersøgelsestidspunktet. Tilløbet vil formentlig</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Orup Bæk (5) fortsat	være ganske produktiv i år med en mere stabil vandføring, og hvis der skabes passage ved udløbet Orup Bæk. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,4 km, gbr.: 0,5 m, dybde: 0-10 cm.	
05-21 Herredsbæk (1a-3)	Herredsbæk er et skovvandløb, som udspringer i den nordlige del af Hestehave Skov. Vandløbet har et naturligt slynget og varieret forløb i næsten hele dets længde til udløbet i Præstø Fjord ved Strandhuse. Vandløbet har aldeles gode gyde- og opvækstforhold for ørred, og der blev fundet gode yngeltætheder på næsten alle stationer, som dog denne gang ligger noget under niveau med den forrige undersøgelse. Vandføringen var ved denne undersøgelse meget ringe, og den vurderes som den primære årsag til nedgangen. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 7 km, gbr.: 1 m, dybde: 2-15 cm.	
Mosebølle Bæk (4a)	Vandløbet er rørlagt på hele dets øvre forløb og er kun åbent fra Bodevej (st. 4a) og indtil udløbet i Herredsbækken. Bunden er overvejende sandet, men der er også etableret et antal gydebanker. Vandløbet var udtørret på undersøgelsestidspunktet og var kun vandførende nedstrøms tilløbet fra Leestrup Skov. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,7 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 0-5 cm.	
Tilløb til Mosebølle Bæk fra Leestrup Skov (5)	Tilløbet udspringer ved Ellebo kort opstrøms Leestrup Skovvej, og har her et relativt naturligt slynget forløb igennem Leestrup Skov. Bunden er både sandet og gruset, og der findes mange skjulemuligheder ved grene og høller. Vandføringen var yderst ringe på undersøgelsestidspunktet, men der blev alligevel fundet en høj tæthed af naturlig ørredyngel samt et par ældre ørred, som kunne indikere, at den formentlig sjældent sommerudtørres helt. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 0,7 km, gbr.: 0,6 m, dybde: 3-10 cm.	



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
05-22 Krobæk (1-4)	<p>Krobæk udspringer i den sydlige del af Svennerup Skov, og fremstår på stort set hele sit forløb indtil udløbet i Præstø Fjord som et næsten urørt skovvandløb med stort faldt overvejene stenet og gruset bund. Station 1, 2 og 3 havde næsten alle fordoblet yngeltætheden siden den sidste undersøgelse. Station 4 ved Strandvejen var som den eneste station gået meget tilbage fra høj økologisk tilstand, til nu ringe økologisk tilstand ift. ørredindekset. Dette på trods af, at der siden sidst er etableret et antal gydebanker umiddelbart opstrøms stationen. Der kan ikke gives en præcis forklaring på nedgangen, men en forøgelse af skjulemuligheder med skjulesten opstrøms Strandvejen vil formentlig hjælpe. Der blev ligesom ved den forrige undersøgelse i 2009 fanget et antal bæklampretter på station 3 og 4, som det eneste sted i denne undersøgelse. Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 6,3 km, gbr.: 1,6 m, dybde: 5-30 cm.</p>	
05-23 Rødlers Bæk (1a-1)	<p>Rødlers Bæk udspringer i Tappernøje og har på hele det øvre forløb ganske fortrinlige gyde- og opvækstforhold for ørred. Her findes gode faldforhold og overvejende gruset og stenet bund. På trods af de ellers gode fysiske forhold kunne der ikke konstateres fisk på denne station. PIV tæller endvidere årligt flere gydebanker på denne strækning. Det nu nedlukkede Tappernøje rensningsanlæg har sit udløb få hundrede meter opstrøms stationen og ifølge lokale sker der periodevis overløb herfra. Den næsten fraværende invertebratfauna i Rødlers Bæk samt den høje yngeltæthed i tilløbet fra Sølperup nedstrøms understøtter yderligere denne mistanke. Det nedre forløb ved Strandvejen (st. 1) er reguleret og svagt strømmende og formentlig et egnet gydevandløb for brakvandgedde- og aborrebestanden i Præstø Fjord.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 4 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 5-10-40 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Rødlers Bæk fra Sølperup (2)	<p>Tilløbet udspringer i området nordvest for Sølperup og er rørlagt over flere strækninger. Ved Sjoltevej findes en ca. 800 meter åben strækning, hvor der findes ganske gode faldforhold og overvejende gruset/stenet bund samt gode skjulemuligheder. På denne station blev fundet en yngeltæthed på 236 stk. yngel/100 m<sup>2</sup>, som viser potentialet ved en genåbning af de rørlagte strækninger. Under Sjoltevej findes et mindre rørstyrt, som vanskeliggør den opstrøms passage. Rørstyrtet kan med fordel stuves op med gydegrus.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 2 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 5-15 cm.</p>	
05-24 Hulebæk (1-3)	<p>Hulebæk udspringer i området vest for Tappernøje og afvander desuden her Snesere Sø igennem en længere rørlægning. På strækningen fra Sneserevej (st. 1) til Hovedvejen (st. 2) findes generelt gode faldforhold og flere egnede gydeområder for ørred. PIV tæller desuden hver vinter flere brugte gydebanker på denne strækning, samt opstrøms for Sneserevej. På trods af dette er yngelbestanden mere end halveret på begge stationer. Sandvandringen på strækningen er betydelig, antageligvis grundet en til tider stor hydraulisk belastning, hvilket understøttes af lodsejer til Hulebæk ved Sneserevej.</p> <p>Ca. 200 meter opstrøms Broskovvej blev der i 2019 etableret et større vådområde, som skal fungere som gydeområde for brakvandsgedder, også kaldet en geddefabrik. Vådområdet oversvømmes hvert forår ved en lav opstemning. Dette kan derfor have en negativ indflydelse på ørredsmoltens evne til at finde igennem vådområdet på deres vandring ud til havet. Først på sommeren tages vandet af området igen. Det må antages, at driften af geddefabrikken i et vist omfang kan påvirke udvandrende smolt negativt og på sigt være en medvirkende årsag til nedgang i ørredbestanden.</p> <p>Nedstrøms Broskovvej er vandløbet i 2019 restaureret med sten og grus på en kortere strækning. Efter sammenløbet med afløbet fra Even</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Hulebæk (1-3) fortsat	Sø og indtil udløbet i Præstø Fjord er faldforholdene yderst beskedne. Strækningen er dog formentlig et vigtigt gydeområde for brakvandsgedde- og aborrebestanden i Præstø Fjord. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 6,3 km, gbr.: 1,4 m, dybde: 5-20-50 cm.	
Afløb fra Even Sø (st. 4)	Stationen blev ikke besøgt ved denne undersøgelse. Lgd.: ca. 0,6 km.	
Tilløb til Hulebæk (5)	Et mindre tilløb til Hulebæk med gode faldforhold og ganske gode gyde- og opvækstbetingelser for ørred. På undersøgelsestidspunktet var der dog kun stillestående pytter tilbage. PIV har tidligere elfisket stationen og fundet naturligt produceret ørredyngel. Tilløbet er givetvis produktiv i år med en mere stabil vandføring. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 0,6 m, dybde: 0-10 cm.	
05-25 Risby Å/Tubæk Å (1)	Ved undersøgelsen i 1993 blev station 1 ved Risbyvej beskrevet som "fortrinligt ørredvand" og der blev tilmed fundet en yngeltæthed på 316 stk. yngel/100 m <sup>2</sup> . Siden den undersøgelse er yngeltætheden kun blevet ringere, og ved nærværende undersøgelse blev der ikke konstateret ørred på stationen. Der kan muligvis have været passageproblemer ved nogle grusgrave nedstrøms, men selv ved de seneste to undersøgelser blev der begge gange kun fundet en ringe yngeltæthed. Skjulemulighederne beforder en høj yngeltæthed, men det vil formentlig kræve udlægning af gydegrus alle steder, hvor faldet tillader det. Lgd.: ca. 2 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 10-25 cm.	
(2)	Ved Lundbyvej (st. 2) er faldet aftaget og bunden er overvejende sandet, men der findes gode	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Risby Å/Tubæk Å (2) fortsat	<p>skjuleforhold ved trærødder, grene og nedhængende bredvækster. Her blev kun fanget to stk. yngel og to ældre ørred. Hvis der findes egnede steder til udlægning af gydegrus, vil denne strækning formentlig godt kunne bære en noget større bestand af især ældre ørred.</p> <p>Ingen udsætning Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 2,6 m, dybde: 20-40 cm.</p>	
(3)	<p>Langs med Ådalsvej (st. 3) er vandløbet kraftigt reguleret og overbred i forhold til vandføringen. Her blev for første gang nu fundet en mindre yngelbestand.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1 km, gbr.: 2,2 m, dybde: 15-35 cm.</p>	
(4)	<p>Ved Hovedvejen er en kortere strækning af vandløbet restaureret med grus og sten. Her blev fundet en mindre yngelbestand, som dog er gået tilbage siden den seneste undersøgelse. Uden for denne korte strækning er faldet ringe, og vandløbet er meget tilgroet i tagrør og formentlig godt aborre- og geddevand.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1 km, gbr.: 2,7 m, dybde: 10-35 cm.</p>	
(5)	<p>Ved Beldringe (st. 4) er faldforholdene stadig begrænsede, og vandløbet er under kraftig tilgroning i tagrør på de åbne strækninger. Her blev også fundet en mindre ørredbestand, svarende til biotopen.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 3 km, gbr.: 2,5 m, dybde: 30-60 cm.</p>	
(6)	<p>Nedstrøms Tubæk Mølle findes et ca. 200 meter langt stryg, hvor der findes gode gydeforhold for ørred. Her blev fundet en god yngelbestand, som dog også var gået en smule tilbage siden den seneste undersøgelse. Op- og nedstrøms stationen er faldet igen ringe og kun delvist egnet som opvækstvand for ørred, men er formentlig vigtige gydeområder for både brakvandsgedder og aborre.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,2 km, gbr.: 4,5 m, dybde: 10-40 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
--	-------------	---------------------------------

---

**Mindre tilløb til Tubæk Å, højre side**

---

Sørenden  
(6a)

En ganske kort tilløb, som på hele sit åbne forløb løber parallelt med Lundbyvej, indtil udløbet i Tubæk ved Helmadkrog. Vandløbet er restaureret med grus og sten, og PIV tæller hvert år flere gydebanker i vandløbet. Ifølge lodsejer til vandløbet er den dog næsten altid sommerudtørrende, hvilket også var tilfældet ved denne undersøgelse. Selvom vandløbet ofte udtørrer, vil den givetvis have en høj yngeltæthed ved en mere stabil vandføring. Formentlig vil en del af fiskene også trække ud i Tubæk Å, hvor gydemulighederne er begrænset af de ringe faldforhold.

Ingen udsætning.  
Lgd.: ca. 0,5 km, gbr.: 0,7 m, dybde: 0-10 cm.

Skvatten  
(6b)

Skvatten udspringer i Allerslev og løber i Tubæk ved Gishale. Ved Ronesbanke (st. 6a) findes moderate faldforhold og overvejende sandet bund grundet maskinel opgravning i foråret, hvor sten og trærodde også var blevet fjernet. På trods af de ellers ret forarmede forhold blev der fundet en god bestand af årets yngel. Hvis vedligeholdelsen udføres mere skånsomt, og der samtidig etableres et antal gydebanker hvor faldet ellers tillader det, er der potentiale for en noget større yngeltæthed. Umiddelbart opstrøms stationen er vandløbet rørlagt over en ca. 300 strækning. Denne strækning bør om muligt genåbnes og restaureres.

Ingen udsætning.  
Lgd.: ca. 2,8 km, gbr.: 0,5 m, dybde: 5-10 cm.

(7-8)

Ved Bøgebjergvej og Hastrupvej (st. 7 og 8) findes gode faldforhold og overvejende gruset/stenet bund, og generelt gode gyde- og opvækstbetingelser for ørred. Der blev fundet ganske høje yngeltætheder på begge stationer.

Intet udsætningsbehov.  
Lgd.: ca. 3,5 km, gbr.: 1,8 m, dybde: 5-30 cm.

---

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Tilløb til Skvatten ved Gishale (9)	Ganske lille tilløb med begrænset vandføring og i øvrigt helt tilgroet i tagrør og burrenerre. Tilløbet er tidligere blevet restaureret med sten og grus, men på den befiskede strækning var bunden overvejende sandet. Her blev fundet den højeste yngeltæthed i Tubæk Å-systemet på 468 stk. yngel/100 m <sup>2</sup> . Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 0,6 km, gbr.: 0,5 m, dybde: 5-10 cm.	
05-26 Ambæk (1-2)	Ambæk udspringer nord for Stenstrup og udmunder i Maderne i det yderste af Præstø Fjord. Vandløbet er reguleret og med ringe faldforhold, og kan ved de to stationer ikke betegnes som egnet for ørred, men vandløbet er formentlig et godt gyde- og opvækstvandløb for både brakvandsgedde og aborre. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,8 km, gbr.: 2 m, dybde: 25-60 cm.	
05-27 Stavreby Bæk (1)	Vandløbet har ringe faldforhold og er delvist rørlagt. Kort før udløbet ved Stavreby Strandvej (st. 1) findes endvidere en impassabel pumpestation. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 10-25 cm.	
05-28 Vasebæk (1-2)	Ved Nihøjvej og Jungshovedvej findes ringe faldforhold og overvejende sandet bund og få skjul. Kort før udløbet i Jungshoved er den tidligere tophængte sluse blevet udskiftet med en sidehængt klapsluse, som har forbedret passageforholdene. Vasebæk er formentlig et vigtigt gydeområde for bestanden af brakvandsaborre- og gedde. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 3,2 km, gbr.: 1-4 m, dybde: 15- <del>50</del> -80 cm.	
05-29 Langerøds Bæk (1-3)	Vandløbet starter ved Oremandsgård, og har på næsten hele sit forløb ned til Kragevigvej (st. 3) ideelle forhold for ørred med godt fald og blandede bundforhold. På både station 1 og 2 blev	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Langerøds Bæk (1-3) fortsat	<p>der fundet gode yngeltætheder, men en meget ringe vandføring. På station 3 var vandløbet i lighed med den seneste undersøgelse udtørret. Generelt gælder det, at Langerøds Bæk huser en god selvreproducerende ørredbestand, som dog er sårbar i tørre somre.</p> <p>Kort før udløbet i Bøgestrømmen nord for Kragevig er vandløbet i 2018 blevet lagt tilbage til sin oprindelige leje i et nyt terrænnært og slynget forløb igennem engen. Det nye forløb gennemløber nu en række temporære vådområder. Det kan ikke udelukkes, at netværket af vådområder i det nye forløb påvirker udvandrede smolt negativt i et vist omfang, og på sigt kan være en medvirkende årsag til en nedgang i ørredbestanden. Vådområderne vil formentlig have positiv betydning for bestanden af brakvandsgedder, da de vil kunne bruge de oversvømmede engarealer som gydeområder. Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 4,3 km, gbr.: 1,3 m, dybde: 3-20 cm.</p>	
05-30 Stenshave Bæk (1-2)	<p>Fra udspringet i Kragevig Skov til ca. 600 meter nedstrøms Enighedsvej (st. 1) findes et godt fald og varierende bundforhold. PIV tæller hvert år flere brugte gydebanker på denne strækning. På undersøgelsestidspunktet var den dog udtørret. Den nedre del af vandløbet er i efteråret 2018 blevet genslynget, og vandløbet har fået et nyt og mere defineret udløb i Engehøve, hvor den før løb igennem en tæt rørskov, som muligvis vanskeliggjorde passageforholdene. Station 2 blev ikke besøgt ved denne undersøgelse.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 0,8 m.</p>	
05-31 Mern Å (1-4)	<p>Fra udspring i Bundløs Sø til Mern by gennemløber vandløbet en række søer. I omløbsstryget ved Lekkende vej (st. 1) var vandløbet udtørret på undersøgelsestidspunktet. Station 2 blev ikke besøgt grundet ringe adgangsforhold. Ved station 3 i Mern by er faldforholdene ringe og vandløbet stillestående, formentlig godt</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Mern Å (1-4) fortsat	gedde/aborrevand. Station 4 kunne ikke besigtiges grundet ringe adgangsforhold. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 8,9 km, gbr.: 2 m, dybde: 15-35 cm.	
(5-9)	<p>På det videre forløb fra Mernvej og til udløbet i Ulvsund har Mern Å et overvejende naturligt og slynget forløb med varierende dybde- og bundforhold, herunder gode gydemuligheder for ørred.</p> <p>På sit forløb langs med vejen Skovlinjen (st. 6) er sandvandringen dog tiltagende, og vandløbet virker til at være periodevist hydraulisk belastet, hvilket har slidt hård på brinkerne og skabt et noget overbredt vandløbsprofil i forhold til sommervandføringen. Ved Sageby Bro (st. 7) fandtes et sandfang, som var helt fyldt, og tilsyneladende havde været det længe.</p> <p>På trods af en ganske ringe vandføring, som havde medført, at meget opvækstareal var tørlagt på undersøgelsestidspunktet, blev der alligevel fundet gode yngeltætheder på mange af stationerne.</p> <p>Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 7,6 km, gbr.: 2,2 m, dybde: 10-30 cm.</p>	

### Tilløb til Mern Å, højre side

Præstemark- vandløbet (9a-9b)	<p>Præstemarkvandløbet udspringer i Vallebo Skov og har sit videre forløb igennem Røstofte Kohave Skov (st. 9a). Her er faldforholdene moderate og gydemulighederne få, og der blev fundet en lille bestand af ørredyngel, som dog vil kunne øges, hvis der etableres flere egnede gydeområder og skabes flere skjul med sten og grene.</p> <p>Ved Øster Egesborg (st. 9b) er faldforholdene endnu ringere, men der findes bedre skjuleforhold. Hvis der kan findes egnede steder til udlægning af gydegrus vil stationen formentlig godt kunne rumme en mindre ørredbestand. Der blev kun fanget en enkelt ørredyngel på denne station, men der blev til gengæld fundet en god bestand af aborrengel.</p>	
-------------------------------------	--	--



Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Præstemark- vandløbet (9a-9b) fortsat	Ingen udsætning. Lgd.: ca. 5,7 km, gbr.: 1 m, dybde: 5-30 cm.	
(10-11)	<p>Ved Ågården (st. 10) findes rimelige fysiske forhold og mange skjulemuligheder samt sandet/stenet bund. Ved de sidste to undersøgelser gik yngeltætheden fra 0 i 2001 til 298 stk. yngel/100 m<sup>2</sup> i 2009. Ved denne undersøgelse blev stationen igen fundet ørredtom. Hvad dette forhold skyldes kan ikke umiddelbart forklares, men tilstedeværelsen af forholdsvis forurenings-tolerante arter som karudse, hundestejle og ål, men ingen ørreder, kan være et tegn på en periodevis let forurening.</p> <p>En forøgelse af gydemulighederne vil kunne udelukke, at det ikke er i mangel på dette, at ørredbestanden er fraværende.</p> <p>Vandløbsstrækningen langs med Hestofte Sø (st. 11) er blødbundet og med ringe faldforhold, og på undersøgelsestidspunktet kun ganske svagt strømmende.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,6 km, gbr.: 1 m, dybde: 5-35 cm.</p>	
Kildebækken (11a)	<p>Kildebækken er et mindre tilløb til Præstemark-vandløbet. Vandløbet udspringer umiddelbart vest for Røstofte og er på næsten hele sit forløb restaureret med sten og grus 2016. PIV har endvidere talt 4 brugte gydebanker i gydesæsonen forud for denne undersøgelse. På trods af dette kunne der ikke konstateres ørredyngel i vandløbet. I Røstofte by bliver der udledt spildevand, og ved vadning i vandløbet kan dette tydeligt lugtes. Det er nærliggende at tro, at dette kunne være årsagen til, at der ikke blev fundet ørreder ved undersøgelsen.</p> <p>Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1,6 km, gbr.: 0,6 m, dybde: 5-15 cm.</p>	
Ellestedrende (12-13)	<p>Et meget fint lille naturligt slyngt tilløb til Mern Å med overvejende stenede og grusede bundforhold. Mange skjulemuligheder ved gren-dynger og trærødder.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Ellestedrende (12-13) fortsat	<p>På begge stationer blev fundet høje yngeltætheder.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 5-25 cm.</p>	
Tilløb til Ellestedrende (13a-14)	<p>Et meget lille tilløb til Ellestedrende med gode faldforhold og stenet/gruset bund. En rørlægning på vandløbets øvre del er blevet genåbnet og et rørstyrt er blevet fjernet på station 13a, og der er suppleret med gydegrus. Den øvre del var udtørret på undersøgelsestidspunktet, men efter et dræntilløb fra en tilstødende mark opstrøms station 13a var den svagt vandførende. Her blev fundet en ganske høj tæthed af årets yngel. På station 14 kort før udløbet i Ellestedrende findes også noget nær perfekte forhold med stenet og gruset bund.</p> <p>Denne station var dog udtørret på undersøgelsestidspunktet.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,2 km, gbr.: 0,7 m, dybde: 3-10 cm.</p>	
Krumbæk (14a-15)	<p>Krumbæk udspringer ved Viemose Hestehave Skov og var langs med Hestehavevej (st. 14a) kun svagt vandførende på tidspunktet for undersøgelsen. Faldet er godt og bunden overvejende gruset afbrudt af sandede og lerede strækninger. Strækningen mangler lidt dybere partier, hvor ynglen evt. vil kunne stå i perioder med ringe vandføring. Det er dog usikkert, om der er passage op til denne strækning, da vandløbet bliver rørlagt over ca. 600 meter fra udløbet af Viemose Hestehave.</p> <p>For enden af Ballevej i det nordlige Balle (st. 15) er vandføringen stadig ringe, men der findes noget nær optimale forhold for ørred med sten, høller og gydestryg. Der blev fundet en god bestand af yngel, men ældre undersøgelser har fundet op til tre gange så høje tætheder som ved denne undersøgelse, med undtagelse fra den seneste undersøgelse i 2009, hvor stationen næsten blev fundet ørredtom. Kort opstrøms stationen tilkommer et mindre tilløb fra Balle, som</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Krumbæk (14a-15) fortsat	<p>udover at bidrage med store mængder sand, muligvis også i perioder kan være lettere forurenede, begrundet i særlige algegevækster nedstrøms tilløbet. Opstrøms tilløbet er skjulemulighederne noget ringere, og her blev fisket kvalitativt, og det vurderes, at der er en højere yngeltæthed på denne strækning, end nedstrøms for tilløbet. Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 2,4 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 3-15 cm.</p>	
07-01 Kræmmerbæk (1-2)	<p>Et ganske kort vandløb i Viemose Skov, naturligt dybt nedskåret i terrænet og med gode faldforhold på dets øvre del, med overvejende gruset og stenet bund. Den øvre del var udtørret på tidspunktet for undersøgelsen.</p> <p>Den nedre del er stillestående og uden fald, og det er sandsynligt, at denne strækning vil kunne fungere som gydevand for brakvandsgedde- og aborre.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 0,8 km, gbr.: 0,8 m, dybde: 5-30 cm.</p>	
07-02 Keldemose Bæk (1a-1)	<p>Keldemose Bæk udspringer i området omkring Rødsbjerg Skov og Hestehave ved Petersgård. Strækningen ved Rødsbjergvej (st. 1a) har udmærkede faldforhold og fint gruset/sandet bund. Vandføringen var på undersøgelsestidspunktet ringe, men ikke kritisk, men der mangler skjulemuligheder samt nogle dybere partier, hvor ynglen kan stå i perioder med ringe vandføring, og gydemulighederne kan med fordel øges. Ved Petersgård er vandløbet rørlagt på en ca. 300 meter lang strækning, og da der ikke blev konstateret ørreder på strækningen oven for denne, kan der muligvis være passageproblemer igennem rørlægningen.</p> <p>Ved Gammel Vordingborgvej (st. 1) findes gode fysiske forhold og regelmæssige gydemuligheder grundet tidligere restaureringer. Vandføringen var dog yderst ringe, men der blev alligevel fundet en ganske høj yngeltæthed ved denne undersøgelse.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 2,4 km, gbr.: 1 m, dybde: 5-20 cm.</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
07-03 Møllebæk (1a)	<p>Møllebækken udspringer i Skovhuse Skov, men er rørlagt over en længere strækning før den igen er åben ved Skovhuse. Ved Skovhusegade (st. 1a) var vandløbet udtørret på undersøgelsestidspunktet, men der findes udmærkede faldforhold og gydemuligheder grundet udlægning af gydegrus. Ved udmundingen af rørlægningen ca. 200 meter opstrøms Skovhusegade var den svagt vandførende på ca. 20 meter, inden vandet igen forsvandt ned i jorden. I de tilbageværende pytter pilede det dog rundt med ørredyngel. Lodsejer til vandløbet igennem 25 år kunne berette, at den ikke før har været udtørret før 2018, 2019 og 2020 hvor den har været udtørret hver sommer.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 2,1 km, gbr.: 0,8 m, dybde: 0-10 cm.</p>	
(1)	<p>Ved Falsterbovej findes også gode fysiske forhold med stenet og gruset bund, men strækningen var udtørret. Ved Gammel Vordingborg (st. 1) var den svagt vandførende, og der kunne konstateres en mindre ørredbestand.</p> <p>Lgd.: ca. 1,2 km, gbr.: 1 m, dybde: 5-15 cm.</p>	
(2-3)	<p>Ved omløbsstryget uden om Mølløsøen ved Langebækgård (st. 2) samt ved Langebæk Gade (st. 3) findes noget nær optimale forhold for ørred med et varieret forløb og stenet/gruset bund. Begge stationer var udtørret på undersøgelsestidspunktet.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 1,5 km, gbr.: 1,5 m,</p>	
(4)	<p>Ved station 4 i Langebæk Skov findes ligeledes gode gyde- og opvækstbetingelser for ørred og vandløbet var her svagt vandførende. Der blev fundet en høj tæthed af årets yngel.</p> <p>Ca. 50 meter opstrøms stationen findes et gammelt serpentinerstryg bygget op af relativt store sten, hvor en tidligere opstemning er fjernet. Ved anlæggelsen har der formentlig været et veldefineret forløb, men med tiden er stenene flyttet rundt og vandløbet er stedvist ved at grave sig uden om stenene. Passagemæssigt er dette et følsomt punkt, og der er formentlig kun</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Møllebæk (4) fortsat	<p>passage ved meget store afstrømninger, og hvis der ikke er nogle grene, der har sat sig på tværs. På sigt bør man overveje en mere permanent løsning, hvor faldet fordeles over et længere stræk.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 1,3 km, gbr.: 1,5 m, dybde: 5-20 cm.</p> <p>Helt generelt gælder det for Møllebæk, at vandløbet kan være yderst produktiv, men det afhænger alene af vandføringen de enkelte år samt passageforholdene ved st. 4 i Langebæk Skov.</p>	
07-04 Lollike Bæk (1-2)	<p>Vandløbet udspringer i området nord for Stensby og er på denne øvre del reguleret, og stedvist dybt nedskåret i terrænet. Faldet er godt og bunden overvejende gruset med gode gydemuligheder. Ved Pilevej (st. 1) var vandløbet imidlertid udtørret på undersøgelsestidspunktet. På sit forløb igennem Stensby Skov (st. 2) slynger vandløbet sig naturligt med gode faldforhold og stor variation. Vandet er spritklart og bunden overvejende stenet og gruset. Her blev fundet en meget høj tæthed af yngel.</p> <p>Intet udsætningsbehov.</p> <p>Lgd.: ca. 3,3 km, gbr.: 1 m, dybde: 5-20 cm.</p>	
07-05 Stensby Møllebæk (1a-1b)	<p>Vandløbet udspringer ved Stensved, men er rørlagt på hele sit øvre forløb. Ved Munkeeng og Slotseng ved Stensbygård har vandløbet tidligere været rørlagt, men er i 2007 blevet genåbnet på en næsten 2 kilometer lang strækning. I Munkeeng, hvor vandløbet udmunder af den øverste rørlægning (st. 1a) var vandløbet kort før undersøgelsestidspunktet hårdhændet vedligeholdt og bundsubstrat lå på brinken flere steder. Faldforholdene er ringe, men vandføringen stabil, og hvis der kan findes egnede steder til udlægning af grus, og vedligeholdelsen ændres kan strækningen godt bære en ørredbestand. Men med den nuværende vedligeholdelse er den dog ikke egnet.</p> <p>Længere nedstrøms ved Femhusevej (st. 1b) er</p>	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Stensby Møllebæk (1a-1b) fortsat	faldforholdene bedre, men strækningen er ligeledes blevet hårdhændet vedligeholdet, hvilket havde skabt massiv sandvandring, og mangel på skjulemuligheder. Her blev fundet en mindre ørredbestand, som dog vil kunne øges betydeligt, hvis vedligeholdelsen udføres mere skånsomt samt etablering af flere gydeområder, og gerne suppleret med sandfang. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 2,2 km, gbr.: 0,9 m, dybde: 5-20 cm.	
(1-3)	Fra Stensbyvej (st. 1) og til udløb slynger vandløbet sig naturligt med store faldforhold igennem Mallings Kløft. Her har tidligere ligget tre møller, som alle er fjernet. Her findes optimale gyde- og opvækstforhold for ørred, og yngeltætheden er meget høj. Intet udsætningsbehov. Lgd.: ca. 1,7 km, gbr.: 1,6 m, dybde: 5-20 cm.	
07-06 Bakkebølle Bæk (1)	Ganske lille skovbæk med stort fald og gruset/stenet bund, dog med en del sandvandring. Kort før udløbet i Færgestrøm ved Strandsgaardsvej (st. 1) var vandløbet dog udtørret på undersøgelsestidspunktet. Ca. 200 meter opstrøms stationen kunne findes enkelte pytter og i disse kunne konstateres både døde og enkelte levende ørreder. Vandløbet er givetvis produktivt i vandrige år. Ingen udsætning. Lgd.: ca. 1 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 0-20 cm.	
07-07 Vintersbølle Bæk (1a-1)	Vandløbet har sit opland i den vestlige del af Kulsbjerg. Ved Mønsvej er en kortere rørlagt strækning blevet genåbnet, og der er udlagt sten og grus både op- og nedstrøms herfor. Ved Skallevej (st. 1a) findes en stabil vandføring, og bunden er sandet til blød, men også her er udlagt gydebanker og skjulesten. Her kunne konstateres en mindre bestand af ørredyngel. Skjulemulighederne befordrede en højere yngeltæthed, men hvorfor der ikke var flere fisk på denne station kan ikke umiddelbart forklares. I Nyråd er vandløbet blevet gravet uden om Hulemose Sø	

Vandløbets navn og st. nr. på bilag 1	Beskrivelse	Udsætningsmateriale og antal
Vintersbølle Bæk (1a-1) fortsat	<p>og har fået et nyt forløb under Kalvehavevej i Nyråd ca. 200 meter længere mod vest. Nedstrøms Kalvehavevejen er det store fald afviklet igennem et relativt stejlt og cementeret serpenterstryg opbygget med natursten. Vandløbet havde her gravet sig ned under cementen, hvorfor der ikke er passage ved lave vandføringer. Stryget bør udbedres.</p> <p>I Vintersbølle Skov (st. 1) findes gode faldforhold og overvejende stenet/gruset bund, dog afbrudt af sandede partier. Strækningen virker til at være periodevist hydraulisk belastet, hvilket har skabt et noget overbredt forløb og slidt hårdt på brinkerne. Sandvandringen og sandindlejringen i gruset er derfor ganske betydelig, og bør hvis muligt forsøges dæmpet. Her blev til trods for dette fundet en god yngelbestand på niveau med sidste undersøgelse.</p> <p>Ingen udsætning.</p> <p>Lgd.: ca. 3,4 km, gbr.: 1,2 m, dybde: 5-20 cm.</p>	

### **III. Udsætningsmateriale**

På baggrund af undersøgelsens resultater vil der ikke længere være behov for udsætning af ørredyngel, ½- års eller 1- års ørreder i de sydøstsjællandske vandløb, omfattet i denne undersøgelse. Befiskningsresultaterne viser desuden at den beregnede naturlige smoltproduktion samlet set, er i et antal, som unødvendiggør de tidligere mundingsudsætninger. De tidligere mundingsudsætninger kan derfor ophøre.

Silkeborg, februar 2021

Biologoverassistent

Andreas Svarer



## Bilag 1 (ørred) | Sydøstsjællandiske vandløb. Undersøgt i efteråret 2020

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84_UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års			1-års	>1-års	Yngel	Ældre		
5	14	Lejdebæk	1	714681,6128470	1	0	0	0	0	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	15	Havnelevrende	1	712695,6126947	0	0	0	0	0	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	16	Spangsbæk	1	711307,6126869	3					-	-	-	-	(ikke befisket)
5	17	Kildeå	1	705422,6127410	1					0	0	0	0	9-pig
5	17	Kildeå	2	706291,6126556	1					11	0	12	0	3-pig, 9-pig
5	18	Vivede Mølleå	1	699880,6131099	0	0	0	0	0	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	18	Vivede Mølleå	2	700782,6130416	0	0	0	0	0	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	18	Vivede Mølleå	3	701506,6128538	3	3				290	2	666	5	3-pig, 9-pig
5	18	Vivede Mølleå	4	701537,6127581	3					288	34	517	60	3-pig, 9-pig, SKreb
5	18	Vivede Mølleå	5	701860,6126859	3					366	16	731	31	3-pig, 9-pig
5	18	Vivede Mølleå	6	703183,6126727	2	2				179	14	573	44	3-pig, 9-pig, SKreb
5	18	Vivede Mølleå	7	704509,6126332	4					153	2	351	4	9-pig
5	18	Vivede Mølleå	8	705721,6125842			3			34	5	152	19	3-pig, SKreb, Skrub, SoKutling
5	18	Vivede Mølleå	9	701201,6126846	2					0	0	0	0	(ikke befisket)
5	19a	Kruse Bæk	2a	698700,6122177	3					-	-	-	-	(ikke befisket)
5	19a	Kruse Bæk	2	699709,6121958	3					-	-	-	-	(ikke befisket)
5	19	Fakse Å	1a	694558,6127084	3	2				18	0	17	0	9-pig
5	19	Fakse Å	1	695161,6127557			1			0	0	0	0	9-pig
5	19	Fakse Å	2a	696419,6128080	5	4				92	2	247	3	3-pig, 9-pig, HavØ, SKreb
5	19	Fakse Å	3	697421,6126720	5					219	8	701	24	9-pig, SKreb
5	19	Fakse Å	4	698230,6125680	5					187	0	822	0	9-pig
5	19	Fakse Å	5	699092,6124798	3					140	0	432	0	3-pig, SoKutling
5	19	Fakse Å	6	699872,6123752			2			28	1	129	2	SoKutling
5	19	Fakse Å	7a	696828,6126539	3					-	-	-	-	(ikke befisket)
5	19	Fakse Å	7b	691774,6124368	5					-	-	-	-	(ikke befisket)
5	19	Fakse Å	7c	692562,6124479	3					70	0	56	0	(ikke befisket)
5	19	Fakse Å	7	700502,6122562	0	0	0	0	0	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	19	Fakse Å	8	694167,6124133	5					94	0	93	0	SKreb
5	19	Fakse Å	9	696185,6123606	5					255	0	484	0	(ikke befisket)
5	19	Fakse Å	10	697864,6123755	2					88	0	167	0	9-pig
5	19	Fakse Å	11	699072,6122971	4					76	0	75	0	3-pig, 9-pig
5	19	Fakse Å	12	694746,6127959	3					215	0	214	0	9-pig
5	19	Fakse Å	13	699879,6124167	4					83	2	107	2	3-pig, 9-pig
5	20	Orup Bæk	1	694060,6122952	0	0	0	0	0	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	20	Orup Bæk	2	695340,6121888	5					20	3	20	2	(ikke befisket)
5	20	Orup Bæk	3	695803,6120526	5					13	5	12	4	(ikke befisket)
5	20	Orup Bæk	4	697550,6119232	0	0	0	0	0	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	20	Orup Bæk	5	694878,6121168	5					-	-	-	-	(ikke befisket)
5	21	Herredsbæk	1a	692323,6120688	5					150	0	150	0	(ikke befisket)
5	21	Herredsbæk	2	693401,6118900	5					154	3	153	2	SKreb

3-pig: Tre-pigget hundestejle, 9-pig: Ni-pigget hundestejle, Abo: Aboørre, BGrun: Båndgrundling, BlLamp: Bæklampret, Bras: Brasen, Elrit: Elritse, FFuk: Finnestrøbet ferskvandsulk, Fjeld: Fjelderred, FKreb: Fodkreb, Flamp: Flodlampret, Ged: Gedde, Grund: Grundling, HavØ: Havørred, HLamp: Havlampret, Karud: Karudse, KlidØ: Klidørred, Kutl: Kutling, LILun: Lille hundefisk, PSmer: Pigsmeiling, RegrØ: Regnbueørred, RLøj: Regnløje, RudSk: Rudskalle, Sand: Sandart, SkaI: Skalle, SKarud: Sølvkarud, SKKar: Skælkarpe, SKreb: Signalkrebs, Skrub: Skrube, Smerl: Smeiling, Smeb: Smebel, SoKutling: Sormundet kutling, SoAb: Solabørre, Stal: Stalling, StrSk: Strømstalle  
Udsplan 2021-05-27

## Bilag 1 (ørred) | Sydøstsjællandiske vandløb. Undersøgt i efteråret 2020

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84_UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel	1/2-års 1-års >1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
5	21	Herredsbæk	3	694222,6118406	4		1	50	82	0	82	0	0	(ikke befisket)
5	21	Herredsbæk	4a	694586,6119158	2		0.9	-	-	-	-	-	-	-
5	21	Herredsbæk	5	694006,6119310	5		0.6	24	198	14	119	8	0	
5	22	Krobæk	1	690225,6121644	5		1	30	257	7	257	7	0	
5	22	Krobæk	2	691183,6120252	5		1.2	60	102	16	122	18	1	
5	22	Krobæk	3	692140,6118879	5		1.9	58	123	16	232	29	1	BLamp
5	22	Krobæk	4	692867,6117515	2		2.2	110	21	6	45	13	0	3-pig, BLamp
5	23	Rødgersbæk	1a	690234,6117341	5		0.8	40	0	0	0	0	0	(ikke befisket)
5	23	Rødgersbæk	1	692565,6117148	0	0 0 0	1.4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	23	Rødgersbæk	2	691103,6118103	5		0.9	36	236	34	212	30	0	
5	24	Hulebæk	1	689054,6117032	5		1	30	25	11	25	11	0	9-pig
5	24	Hulebæk	2	689788,6116582	3		1.2	60	7	4	7	4	0	
5	24	Hulebæk	3	691659,6115140	0	0 0 0	3.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	24	Hulebæk	5	690043,6115633	3		0.6	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	25	Tubæk	1	686689,6113519	2		1.3	65	0	0	0	0	4	Abo
5	25	Tubæk	2	687563,6112360	3		2.6	130	2	2	5	4	2	SKreb
5	25	Tubæk	3	688402,6111427	1		2.2	110	11	0	22	0	2	9-pig, Abo, SKreb
5	25	Tubæk	4	689244,6111112	2		2.7	83	45	4	120	10	20	3-pig, SKreb
5	25	Tubæk	5	690903,6111107	1		2.5	75	32	2	80	3	0	Abo, Skal
5	25	Tubæk	6a	687361,6112265	5		0.7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	25	Tubæk	6b	692241,6108353	1		0.5	25	94	0	47	0	1	9-pig, SKreb
5	25	Tubæk	6	693524,6111334	3		4.5	139	95	0	424	0	9	3-pig, Abo, SKreb, SoKutling
5	25	Tubæk	7	690527,6110140	4		1.7	27	381	0	646	0	0	SKreb
5	25	Tubæk	8	689643,6110715	4		1.9	39	223	0	423	0	2	3-pig, SKreb
5	25	Tubæk	9	689609,6110604	4		0.5	7	468	0	234	0	0	SKreb
5	26	Ambæk	1	698568,6111873	0	0 0 0	1.3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	26	Ambæk	2	698457,6112763	0	0 0 0	3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	27	Stavreby Bæk	1	699738,6108492	0	0 0 0	1.2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	28	Vasebæk	1	695951,6110269	0	0 0 0	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	28	Vasebæk	2	697866,6109445	0	0 0 0	4	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	29	Langerød Bæk	1	696737,6107551	5		0.9	45	187	0	168	0	0	
5	29	Langerød Bæk	2	697326,6107685	5		1.7	25	119	0	202	0	0	
5	29	Langerød Bæk	3	697889,6107832	5		1.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	30	Stenshave Bæk	1	698122,6106642	4		0.8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	31	Mern Å	1	692568,6106363	1		0.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	31	Mern Å	3	695402,6104704	0	0 0 0	3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	31	Mern Å	5	697235,6104301	5	2	3	150	21	13	62	38	7	3-pig, Abo, SKreb
5	31	Mern Å	6	697935,6103432	5		2.9	159	99	0	286	0	0	Abo, SKreb
5	31	Mern Å	7	698254,6102717	4	4	2.7	135	107	0	289	0	15	3-pig, Abo, SKreb
5	31	Mern Å	8	698689,6102875	5	5	2.2	110	83	0	182	0	3	Abo, SKreb

3-pig: Tre-pigget hundestejle, 9-pig: Ni-pigget hundestejle, Abo: Aboerne, BGrun: Båndgrundling, BLamp: Bæklampret, Bras: Brasen, Elrit: Elritse, FFuk: Finnestrubet ferskvandsulk, Fløb: Fjeldørred, FKreb: Fodkreb, FLamp: Flodlampret, Ged: Gedde, Grund: Grundling, HavØ: Havørred, HLamp: Havlampret, Karud: Karudse, KlidØ: Klidørred, Kutl: Kutling, LILun: Lille hundefisk, PSmer: Pigsmeiling, RegrØ: Regnbueørred, RLøj: Regnløje, RudSk: Rudskalle, Sand: Sandart, Skal: Skalle, SKarud: Selvkarud, SKKar: Skælkarpe, SKreb: Signalkrebs, Skrub: Skrubbe, Smerl: Smeiling, Snerb: Snerbe, SoKutling: Sormundet kutling, SoAb: Solaborre, Stal: Stalling, StrSk: Strømstalle  
Udsplan 2021-05-27

## Bilag 1 (ørred) | Sydøstsjællandiske vandløb. Undersøgt i efteråret 2020

Dis	Vs	Vandløb	st#	Position WGS84:UTM32N	Biotop (ørred)		Bredde (m)	Areal (m²)	Antal/100 m²		Antal/100 m		Ål Antal	Andre arter
					Yngel ½-års	1-års >1-års			Yngel	Ældre	Yngel	Ældre		
5	31	Mern Å	9a	692167,6101728	3	0	0.8	40	35	0	27	0	0	9-pig
5	31	Mern Å	9b	692685,6103382	1	0	1.2	66	2	0	2	0	5	9-pig, Abo, Suder
5	31	Mern Å	9	699871,6103479	3	0	1.5	75	24	0	35	0	2	3-pig, SKreb, Sokutling
5	31	Mern Å	10	693423,6103989	3	0	1	50	0	0	0	0	6	9-pig, Abo, Karud
5	31	Mern Å	11a	692232,6104038	3	0	0.6	21	0	0	0	0	1	9-pig, Suder
5	31	Mern Å	11	694066,6104997	0	0	0.8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	31	Mern Å	12	697467,6102512	5	0	1	30	295	0	295	0	0	SKreb
5	31	Mern Å	13a	697407,6102224	5	0	0.7	35	193	0	135	0	0	SKreb
5	31	Mern Å	13	698176,6102713	5	0	1.4	56	181	0	253	0	0	Abo, SKreb
5	31	Mern Å	14a	697737,6101570	3	0	0.5	25	0	0	0	0	0	(ikke befisket)
5	31	Mern Å	14	697477,6102479	5	0	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
5	31	Mern Å	15	698720,6102697	5	0	1	50	84	0	84	0	0	(ikke befisket)
7	1	Kræmmerbæk	1	701026,6101691	3	0	0.5	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
7	1	Kræmmerbæk	2	701522,6102072	0	0	1	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
7	2	Keldemose Bæk	1a	698335,6099958	3	0	0.7	35	0	0	0	0	0	(ikke befisket)
7	2	Keldemose Bæk	1	698917,6098968	5	0	1.3	13	330	8	428	10	0	(ikke befisket)
7	3	Møllebæk	1a	695681,6099658	3	0	0.8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
7	3	Møllebæk	1	696420,6098694	2	0	1	50	50	3	50	2	0	(ikke befisket)
7	3	Møllebæk	2	696825,6098241	5	0	1.2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
7	3	Møllebæk	3	697469,6098118	5	0	2.3	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
7	3	Møllebæk	4	698158,6097632	5	0	1.5	27	286	0	428	0	0	(ikke befisket)
7	4	Lålkøbæk	1	695654,6096727	4	0	0.8	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
7	4	Lålkøbæk	2	696067,6095815	5	0	1.1	19	276	6	303	6	0	(ikke befisket)
7	5	Stensby Møllebæk	1a	692686,6097596	0	0	0.7	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
7	5	Stensby Møllebæk	1b	693422,6096569	3	0	0.9	45	56	3	50	2	0	(ikke befisket)
7	5	Stensby Møllebæk	1	693353,6095957	5	0	1.4	25	337	36	471	50	0	(ikke befisket)
7	5	Stensby Møllebæk	2	693299,6095609	5	0	2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
7	5	Stensby Møllebæk	3	693353,6095217	5	0	1.7	27	362	8	614	13	0	(ikke befisket)
7	6	Bakkebølle Bæk	1	690172,6096762	5	0	1.2	-	-	-	-	-	-	(ikke befisket)
7	7	Vintersbølle Bæk	1a	690518,6099190	3	0	0.8	40	35	3	27	2	0	(ikke befisket)
7	7	Vintersbølle Bæk	1	689599,6098572	4	0	1.5	82	106	9	159	13	1	(ikke befisket)

## Bilag 3

### ”Ørredindeks” kaldet DFFVø til bedømmelse af fiskebestanden

I september 2015 udsendte Miljøministeriet en bekendtgørelse, der definerer, hvordan vandløbenes fiskebestande fremover skal vurderes i forhold til, om de opfylder kravet om en god økologisk tilstand i de kommende vandområdeplaner og EU's Vandrammedirektiv. Kravene er medtaget i statens Vandområdeplaner for perioden 2015-2021.

Fremover kan der nu anvendes to forskellige fiskeindeks, Dansk Fiskeindeks For Vandløb til en vurdering af fiskebestanden og den fiskeøkologiske tilstand:

- DFFVa, der beskriver artssammensætningen i vandløbet, men ikke kan anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af fx ørred og laks er på et naturligt niveau, målt i antal.
- DFFVø, der anvendes til at vurdere, om den naturlige bestand af ørred og laks er på et tilfredsstillende niveau, målt i antal. Indekset, der bl.a. bygger på DTU Aquas data fra undersøgelser af danske bestande af ørred og laks gennem årtier, er beregnet på den naturlige bestand af ørredyngel. Derfor kan DTU Aquas data over yngeltætheder, fra Planerne for Fiskepleje, direkte bruges til en beregning af DFFVø.

Det nye indeks DFFVø kaldes også for ”Ørredindekset” og anvendes i DTU Aquas Planer for Fiskepleje. Ørredbestanden bliver som hidtil beregnet som antal ½-års ørred og antal ældre ørred pr. 100 m<sup>2</sup> vandløbsbund for de vandløb, der har en bredde på under to meter. Det nye er, at bestanden nu bliver opgjort som antal pr. 100 løbende meter vandløb, hvis vandløbet er mindst to meter bredt. Det skyldes, at i små vandløb kan hele arealet være egnet for yngel, mens der i de brede vandløb kan være områder som er uegnet for yngel.

Kravene til ørredbestanden i et gydevandløb er defineret i ørredindekset DFFVø og vist i tabellen. I naturlige gydevandløb for ørred skal den økologiske tilstand som minimum være vurderet som god for at opfylde vandområdeplanernes kvalitetskrav.

DTU Aqua har på den baggrund udarbejdet et digitalt kort over de naturlige ørred- og laksebestande fra gydning, bedømt i forhold til DFFVø, som kan findes her: [kort.fiskepleje.dk](http://kort.fiskepleje.dk)

**Den fiskeøkologiske tilstand af et gydevandløb for ørred kan i forhold til ørredindekset DFFVø beskrives ud fra bestanden af ½-års ørredyngel. Bestanden bør normalt leve op til kravene for god økologisk tilstand. Hvis der gyder laks i vandløbet, medregnes antal ½-års lakseyngel, idet de to arter stort set stiller de samme krav til vandløbets miljøtilstand.**

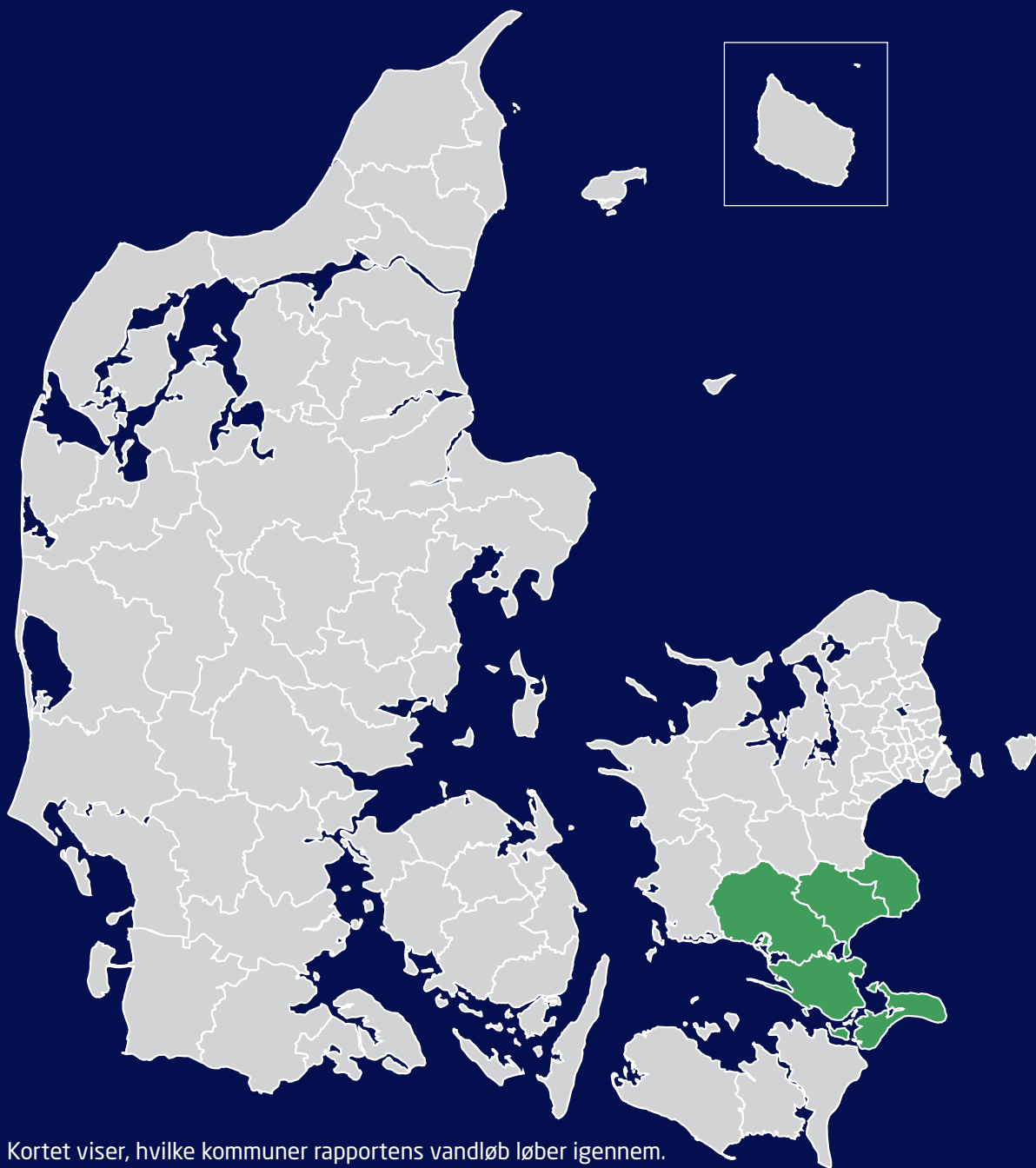
Økologisk tilstand	Vandløb med en bredde under 2 m Antal ½-års yngel pr. 100 m <sup>2</sup> vandløbsbund	Vandløb med en bredde på 2 m og derover Antal ½-års yngel pr. 100 m vandløb
Høj	Over 130	Over 250
God	80-130	150-250
Moderat	40-79	100-149
Ringe	10-39	30-99
Dårlig	0-9	0-29

## 2020

- Nr. 73 Plan for fiskepleje i Gudenå, delområde 2 (nedstrøms Mossø og indtil Tange) / *Michael Kaczor Holm og Andreas Svarer*
- Nr. 74 Plan for fiskepleje i Gudenå, delområde 3 (nedstrøms Tangeværket) / *Jørgen Skole Mikkelsen og Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 75 Plan for fiskepleje i mindre vandsystemer i området mellem Sandbjerg Vig, nord for Juelsminde og Kalø Vig (Århus Bugt) / *Jørgen Skole Mikkelsen*
- Nr. 76 Plan for fiskepleje i Ørum Å/Rohden Å / *Peter Geertz-Hansen*
- Nr. 77 Plan for fiskepleje i alsiske vandløb / *Andreas Svarer*
- Nr. 78 Plan for fiskepleje i mindre tilløb til Randers Fjord / *Michael Kaczor Holm*

## 2021

- Nr. 79 Plan for fiskepleje i Uggerby Å / *Hans-Jørn Aggerholm Christensen*
- Nr. 80 Plan for fiskepleje i Salling, Mors, Thyholm og tilløb til sydvestlige del af Limfjorden / *Michael Kaczor Holm*
- Nr. 81 Plan for fiskepleje i sydøstsjællandske vandløb / *Andreas Svarer*
- Nr. 82 Plan for fiskepleje i vandløb på Lolland, Falster og Møn / *Peter Geertz-Hansen*
- Nr. 83 Plan for fiskepleje i Skals Å / *Jørgen Skole Mikkelsen og Henrik Dalby Ravn*
- Nr. 84 Plan for fiskepleje i vandløb omkring Haderslev mellem Genner Strand og Avnø Vig / *Andreas Svarer*
- Nr. 85 Plan for fiskepleje i tilløb til Åbenrå Fjord og Genner Bugt / *Jørgen Skole Mikkelsen*



Danmarks  
Tekniske  
Universitet

DTU Aqua  
Vejløsvej 39  
8600 Silkeborg

[www.aqua.dtu.dk](http://www.aqua.dtu.dk)



Find andre  
Planer for fiskepleje  
[fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje](http://fiskepleje.dk/planer-for-fiskepleje)