

PARTSINDLÆG TIL MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Partsindlæg til Miljø- og Fødevareklagenævnet fra Aqua d'Or Mineral Water (v/advokat Henriette Soja) vedrørende sagsnummer 21/14248

7. februar 2022

Miljø- og Fødevareklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

PARTSINDLÆG - VANDINDVINDINGSTILLADELSE TIL AQUA D'OR MINERAL WATER A/S

SAGSNR. 21/14248 - KLAGE OVER IKAST-BRANDE KOMMUNES TILLADELSE TIL AT INDVINDE GRUNDVAND FRA BORING DGU-NR. 95.2730

På vegne af vores klient, Aqua d'Or Mineral Water A/S, CVR-nr. 21 52 74 08, ("**Parten**") indleveres nærværende partsindlæg i relation til den klage (**bilag A**), der er indgivet af Danmarks Sportsfiskerforbund ("**Klagen**") til Miljø- og Fødevareklagenævnet vedrørende Ikast-Brande Kommunes ("**Kommunen**") vandindvindingstilladelse ("**Tilladelse**") af 16. november 2021 (**bilag B**).

1. PÅSTANDE

Den indgivne klage af 16. november 2021 tages ikke til følge.

2. HOVEDANBRINGENDER

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at indvinding af grundvand fra boring DGU-nr. 95.2730 ("**Boringen**") kan finde sted i henhold til de vilkår, der er fastsat i Tilladelsen.

Det gøres herved gældende, at der foreligger udførlig dokumentation for:

- at det på baggrund af de geologiske profiler, tykkelsen af de lavpermeable lerlag og afstanden fra boringen til nærmeste vandløb vurderes som usandsynligt, at der skulle være en væsentlig påvirkning af vandløbenes vandføring som følge af en indvinding på op til 650.000 m³/år fra Boringen,
- at det er usandsynligt, at vandindvindingen fra Boringen af de ovenfor nævnte grunde vil kunne påvirke vandløbenes økologiske tilstand, og
- at de væsentligste årsager til den dårlige eller ringe økologiske tilstand i vandløbene Kvindebæk, Holtum Å, Kidmose Bæk og Lundfod vurderes at være regulering, dårlige til moderate fysiske forhold og sandvandring.

Til støtte for den nedlagte påstand gøres i tillæg hertil gældende, at den påklagede afgørelse heller ikke lider af andre konkret væsentlige mangler, der kan føre til, at Klagen skal tages til følge.

3. BAGGRUND

Parten forestår driften af Aqua d'Or Mineral Water, der blev grundlagt i 1987, og som siden 2015 har været 100 % ejet af Danone Group, der er en af verdens førende fødevarereproducenter. Parten er Skandinaviens største producent af naturligt mineralvand og læskedrik og beskæftiger 75-90 medarbejdere på produktionsanlægget i FASTERHOLT.

Partens nuværende vandindvindingstilladelse udløber den 15. maj 2022 og fremlægges som **bilag C**.

På baggrund af Partens ansøgning fremsendt den 21. maj 2021 (**bilag D**) om ny forlænget vandindvindingstilladelse til levnedsmiddelindustri meddelte Kommunen Tilladelsen.

Det fremgår af Tilladelsen, at den er meddelt efter en screening i henhold til Miljøvurderingsloven, hvorefter det blev vurderet af Kommunen, at indvindingen ikke vil have væsentlig påvirkning på bestående anlæg og på omgivelserne. Som bilag 1 til Tilladelsen er vedlagt en redegørelse, som indeholder en beskrivelse af geologi og grundvand, vandkvalitet, påvirkning af grundvand, screeningsprogrammet BEST, påvirkning af nærliggende borer, påvirkning af vandløb og natur, Natura 2000-områder, Bilag IV-arter, forureningskilder og støj, hvilket således er grundlaget for denne vurdering.

Kommunens sammenfattende vurdering i redegørelsen i bilag 1 til Tilladelsen er, at:

"Ikast-Brande Kommune vurderer ud fra redegørelsen, at indvindingen af grundvand er miljømæssig forsvarlig, og at den ikke vil påvirke omgivelsernes kvalitet i nævneværdig grad. Tilladelsen gælder i 15 år, da der ikke er nogen forhold, der taler for at begrænse tilladelsens løbetid."

I Klagen er det derimod anført, at Tilladelsen er meddelt, uagtet den har en negativ indvirkning på et vandløb, der er i tilstandsklassen dårlig, og uagtet der ikke er foretaget en vurdering af de enkelte kvalitetsparametre i forhold til opnåelse af målopfyldelse, men alene en vurdering i forhold til medianminimumsvandføringen (Qmm), som ikke siger noget om påvirkningen ved de laveste vandføringer.

I Klagen er det yderligere anført, at det i henhold til Vandrammedirektivet er forbudt at godkende projekter, der medfører forringelser af overfladevandområder og grundvandsforekomster, der er omfattet af indsatsprogrammet, hvis projektet hindrer målopfyldelse. Der henvises til, at vandløbet Kvindebæk er i dårlig økologisk tilstand, afgørelsen i C-461/13 (Bremerhafen-dommen), og at vandområdet er i risiko for manglende målopfyldelse i 2027.

Kommunen har kommenteret på Klagen den 16. december 2021 (**bilag E**) og fastholdt Tilladelsen. Det fremgår af Kommunens kommentar til Klagen, at

"Ikast-Brande Kommune bestrider Danmarks Sportsfiskerforbunds påstand om, at tilladelsen med sagsnummer 13.02.01-P19-79-21 har en negativ påvirkning på Kvindebæk, og dermed strider mod Vandrammedirektivets krav.

BEST er et screeningsværktøj, og vi foretager altid en faglig vurdering af resultaterne. Da det er vurderet, at der er hydraulisk adskillelse mellem indvindingsmagasinerne og terrænnært grundlag, vurderer Ikast-Brande Kommune, at vandindvindingen ikke vil medføre en negativ påvirkning af Kvindebæk.

Der er metodefrihed i vurderingen af, om en vandindvinding påvirker omgivelserne, og i Ikast-Brande Kommune er det administrationspraksis at benytte medianminimumsvandføringen i denne vurdering.

Tilladelsen er dermed truffet på et lovligt grundlag, og Ikast-Brande Kommune finder derfor ikke anledning til at genoptage sagen."

4. PARTSINDLÆG OG NYE OPLYSNINGER

Som ansøger om og adressat for Tilladelsen om indvinding af grundvand anser Parten sig for at have juridisk status som part i den klagesag, der er indbragt for Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Parten afgiver med nærværende indlæg bemærkninger til og indsigelser mod Klagen.

4.1 Nuværende indvindingstilladelse

Det kan oplyses, at Parten altid har overholdt sin nuværende tilladte indvinding for boring 95.2730 på 650.000 m³/år, jf. bilag E.

Boringen har tre indtag, men der indvindes udelukkende fra de to dybeste indtag, filter 1 og filter 2.

Til brug for sagens yderligere oplysning har Parten indhentet en teknisk vurdering hos det rådgivende ingeniørfirma COWI. Vurderingen fremlægges som **bilag F**.

4.2 Yderligere oplysninger - COWIs vurdering

Under pkt. 3 i vurderingen beskriver COWI påvirkningen fra boring DGU 95.2730.

I forhold til de hydrogeologiske forhold i pkt. 3.1 vurderes det – efter en gennemgang af relevante data og DK-modellen, jf. side 4, at:

"Alene på baggrund af de geologiske profiler, mægtigheden af de lavpermeable lerlag og afstanden fra boringen til Kvindebæk vurderes det usandsynligt, at der skulle være en væsentlig påvirkning på vandføringen i Kvindebæk eller de øvrige nærliggende vandløb som følge af en indvinding på 650.000 m³/år fra boringen."

I forhold til beregningen af påvirkningsgraden på de omkringliggende boringer samt beskyttede naturområder i forbindelse med indvindingstilladelsen blev det i 2007 vurderet – og det er fortsat vurderingen, jf. pkt. 3.2, at det stærkt begrænsede omfang af den simulerede påvirkning af vandføringen i Kvindebæk vil være uændret, uanset en eventuel anvendelse af en mere detaljeret lokalmodel i forhold til den anvendte DK-model og øvrige modeller.

Om observerede data i forbindelse med pumpetest fra de dybere magasiner vurderer COWI under pkt. 3.3, at der ikke er nogen påvirkning af det terrænnære grundvand ved den nærliggende boring 95.1951. Eftersom Kvindebæk ligger længere væk end denne boring har påvirkningen fra indvindingen endnu mindre betydning på dette sted.

Under pkt. 4 i rapporten har COWI vurderet de nærliggende vandløb for at efterprøve dels grundlaget for den påklagede Tilladelse, dels argumentation i Klagen i forhold til vandrammedirektivet og den danske implementering heraf i vandplanlægningsloven og de bekendtgørelser, der er fastsat i medfør heraf.

Som det fremgår af indsatsbekendtgørelsen er der ved kommunernes administration af vandforsyningsloven (og øvrig miljølovgivning) en pligt til at påse, at fastlagte miljømål kan nås, og at miljøtilstanden i vandmiljøet ikke forværres ved meddelelsen af fx en vandindvindingstilladelse.

På den baggrund har COWI herefter i pkt. 4.2 beskrevet "Vandløbenes tilstand". For samtlige vandløb – Kvindebæk, Holtum Å, Kidmose Bæk og Lundfor Bæk – konkluderes det i forhold til den tilladte indvinding fra boring 95.2730, at det er usandsynligt, at den vil have betydning for den økologiske tilstand i samtlige vandløb.

Med hensyn til indikationer af, at ørredtætheden er faldende i Kidmose Bæk, konkluderer COWI, at regulering, dårlige fysiske forhold og sandvandring er årsagen hertil.

5. AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

Rapporten fra COWI bidrager til supplement af det nødvendige og tilstrækkelige oplysningsgrundlag, som allerede forelå, da Kommunen meddelte Tilladelsen.

Men derudover indeholder COWIs rapport også argumentationen for, at de to forhold, som klager har anført som klagepunkter, ikke er til stede, er relevante eller kan tillægges vægt i forbindelse med en realitetsbehandling af Klagen over Tilladelsen.

Sammenholdes COWIs rapport derudover med den udtalelse, Kommunen har fremsendt til støtte for en stadfæstelse af Tilladelsen, gøres det gældende, at der ikke er nogen årsagvirkning mellem Tilladelsen og den økologiske tilstand i vandløbene.

Det forhold, at den økologiske tilstand i vandløbene er dårlig eller ringe, kan ikke i sig selv føre til en saglig begrundelse for, at Parten ikke skal have stadfæstet Tilladelsen af Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Desuden henvises til de vilkår, der fremgår af Tilladelsen, og som netop har til formål at monitorere på natur og miljø, mens tilladelsen udnyttes. Vilkårene om "Boring", "Egenkontrol", Filterskyllevand og slam" og især om "Grundvandsbeskyttelse" skal netop tilgodeses, at Kommunen som vandløbsmyndighed kan gribe ind i overensstemmelse med vandforsyningslovens regler, hvis forudsætningerne for meddelelsen af Tilladelsen skulle ændre sig undervejs.

På det grundlag er det vores opfattelse, at Tilladelsen hviler på en korrekt og fagligt tilstrækkelig vurdering af de hensyn, som vandforsyningsloven og lov om vandplanlægning med tilknyttede bekendtgørelser pålægger Kommunen at iagttage.

6. BILAG

Bilag A:	Klage fra Danmarks Sportsfiskerforbund af 14. december 2021
Bilag B:	Ikast-Brande Kommunes tilladelse til vandindvinding af 16. november 2021
Bilag C:	Tilladelse til Aqua d'Or Mineral Waters A/S til indvinding af grundvand af 16. maj 2007
Bilag D:	Ansøgning fra Aqua d'Or om ny tilladelse til indvinding af grundvand af 21. maj 2021
Bilag E:	Ikast-Brande Kommunes kommentar til bilag A, dateret 16. december 2021
Bilag F:	COWI – Vurdering af grundlag for vandindvindingstilladelse – 2.2.2022

Med venlig hilsen

Horten



Henriette Soja